



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de PSICOLOGÍA

“DEPENDENCIA EMOCIONAL E INTERACCIÓN TRABAJO-
FAMILIA EN DOCENTES MUJERES DE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciadas en Psicología

Autoras:

Jimena Elizabeth Fernández Juárez
Estefany Graciela Villacorta Vidal

Asesor:

Mg. Lorena Frías Saavedra

Trujillo - Perú

28/11/2019

DEDICATORIA

A una persona muy especial que está en el cielo, mi abuelo Juan Julio, por haberme inculcado en valores y haber sido mi guía en todo momento.

A mis padres, Noreli y Elvis por su amor, apoyo y dedicación constante a lo largo de mi etapa universitaria.

A mis profesores, por ser parte de mi formación universitaria e inculcarme sus conocimientos y enseñanzas en todos estos años.

Jimena

A mi familia, de manera especial a mis padres, Esther y Luis, por guiarme con amor y cariño en este largo camino por recorrer.

A mis docentes, por inculcarme sus enseñanzas y conocimientos en todos los años de mi carrera.

Estefany

AGRADECIMIENTO

A Dios, por iluminar cada día de nuestras vidas.

A nuestros padres, por apoyarnos constantemente en todo nuestro camino, guiándonos e inculcándonos aprendizaje.

A nuestra docente, por brindarnos sus conocimientos y enseñanzas para el logro de nuestro proyecto de investigación.

A las personas que fueron partícipes de este estudio, ya que sin su colaboración no sería posible el desarrollo de esta investigación.

Las autoras.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
INDICE DE TABLAS	5
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	29
CAPÍTULO III: RESULTADOS	38
CAPITULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	52
REFERENCIAS	62
ANEXOS	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Distribución según edad en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.....30

Tabla 2

Nivel de “Dependencia emocional” según dimensión en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.....38

Tabla 3

Nivel de “Dependencia emocional” según dimensión en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.....39

Tabla 4

Distribución según nivel en dimensiones de Interacción trabajo-familia en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo41

Tabla 5

Correlación de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia42

Tabla 6

Correlación de la dimensión Miedo a quedarse solo de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia43

Tabla 7

Correlación de la dimensión Expresiones límite de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia44

Tabla 8

Correlación de la dimensión Ansiedad por Separación de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia45

Tabla 9

Correlación de la dimensión Búsqueda de Aceptación y atención de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia46

Tabla 10

Correlación de la dimensión Percepción de su Autoestima de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia47

Tabla 11

Correlación de la dimensión Apego a la Seguridad de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia48

Tabla 12

Correlación de la dimensión Percepción de su Autoeficacia de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia49

Tabla 13

Correlación de la dimensión Idealización de la pareja de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia50

Tabla 14

Correlación de la dimensión Abandono de planes de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia51

Tabla 15

Baremos percentilares de dependencia emocional en docentes mujeres de instituciones públicas76

Tabla 16

Baremos percentilares de interacción trabajo familia en docentes mujeres de instituciones públicas77

Tabla 17

Estadísticos descriptivos de dependencia emocional78

Tabla 18

Estadísticos descriptivos de interacción trabajo familia78

Tabla 19

Índices de ajuste de Dependencia Emocional79

Tabla 20

Índices de ajuste de Interacción trabajo familia79

Tabla 21

Índices de consistencia interna de Interacción trabajo familia80

Tabla 22

Índices de consistencia interna de dependencia emocional80

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue establecer la relación entre la Dependencia Emocional y la Interacción Trabajo Familia en Docentes Mujeres de Instituciones Educativas Públicas de Trujillo. El tipo de investigación fue no experimental, transversal y correlacional. Así mismo, la muestra fue de 120 docentes mujeres entre 29 a 60 años que al menos hayan tenido una relación de pareja. Los instrumentos usados fueron la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) y el Cuestionario de Interacción Trabajo Familia (SWING) de Moreno, Sanz, Rodríguez y Geurts (2009), ambos validados para la presente investigación. De esta manera, luego de realizar el análisis estadístico, se procede a aceptar la hipótesis general, debido a que se puede observar que presentan correlaciones directas e inversas de tamaño del efecto pequeño entre algunas de las dimensiones de dependencia emocional y las dimensiones de interacción trabajo familia en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo, lo cual indica que a menor dependencia emocional, mayor es la interacción entre el trabajo y la familia.

Palabras clave: Dependencia emocional; Interacción trabajo familia; docentes mujeres.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

I.1. Realidad problemática

En el mundo de la educación, existen variados temas de debate donde destaca las condiciones laborales de los docentes y la fragilidad para enfrentar adecuadamente las exigencias de todos los factores de una comunidad escolar (Aldrete, Pando, Aranda y Balcázar, 2003). Se han abordado desde diferentes enfoques y disciplinas, el tema de la necesidad afectiva que presentan los docentes y el estado psicológico que deberían tener para afrontar correctamente sus actividades pedagógicas dentro de las instituciones educativas para mejorar la calidad educativa.

Considerando esta realidad y al revisar la historia y cambios en los procesos educativos, según Albisetti (1993) refiere que las maestras han llegado a constituir la gran mayoría del personal docente de las escuelas primarias. Un fenómeno ampliamente documentado en los países occidentales es la llamada feminización docente, entendida como la incorporación mayoritaria de mujeres a la enseñanza elemental, en comparación con los hombres. A finales del siglo XIX, gran cantidad de jóvenes ingresaron al mercado laboral como profesoras de primaria en varios países industrializados (75% del total de docentes en Estados Unidos, 68% en Italia, 66% en Inglaterra y 65% en Canadá).

Con el tiempo este fenómeno ha ido en aumento y las docentes mujeres tienen que lidiar con las creencias socioculturales del rol de mujer, madre y ejercen una profesión que con la interacción ha ido desgastándolas emocionalmente lo que ha afectado su desempeño y posicionamiento en las aulas.

Esto se ve reflejado debido a que, en la población femenina, la dependencia emocional es un factor determinante en el desarrollo socioemocional de las docentes. Por lo que el Dr. Guillermo Ladd Huara chi del Ministerio de Salud Minsa (2015), nos refiere que el individuo de forma inconsciente siente afecto o atracción hacia alguien que se asemeje a un miembro de la familia en la que ha vivido. Por lo que mayormente las mujeres son las más dependientes emocionales, donde muchas veces los principales motivos de ideación e intento de suicidio se deben a problemas de pareja. Esto concuerda con Castelló (2005) que manifiesta que el género y tanto los

factores biológicos como socioculturales hace que el sexo femenino sea el más propenso que padezca dependencia emocional.

Según Colin (2014) la dependencia emocional es una enfermedad en la que la persona intenta llenar el vacío que existe en su vida utilizando a su pareja; no soporta sentirse en soledad. Esto se evidencia cuando una persona deja de tener objetivos personales centrándose exclusivamente en la persona que atrae su atención.

Dentro de la dinámica de una relación puede suceder que la mujer sea quien permita que su pareja tome las decisiones por ella y, de cierta manera, el sentimiento de valía que la hace única y especial se vea disminuido por lo cual su energía interna que la hace un ser individual y con capacidades y habilidades también decrece (León, 2012). La persona que es dependiente emocional acepta los desprecios y maltratos como algo normal y suelen sentirse atraídos por personas que aparentan ser seguras y dominantes. Desafortunadamente, la persona no ha conocido lo que es el amor bueno entre dos personas que se respetan y muestran afecto, además tiene dificultad en tomar decisiones de su vida y están a la espera de una persona especial que los haga felices acabando con la soledad y angustia que tienen (Sánchez, 2010). Todo esto al verse afectado de manera negativa en las relaciones de pareja, genera en la persona la falta de funcionalidad en aspectos de su vida cotidiana, como en el trabajo y otros roles.

Según un estudio realizado para determinar las diferencias significativas en la dependencia emocional según el género en docentes casados de colegios privados de la provincia de Chepén de edades entre 28 y 55 años, se concluyó que existen diferencias significativas altas entre docentes varones y mujeres, lo cual quiere decir que las docentes mujeres tienen más necesidad de vincularse afectivamente en su relación de pareja (Espil, 2016).

El mayor porcentaje de dependencia emocional se orienta más a las mujeres con diferentes ocupaciones, de diversa clase social, trabajadoras dependientes, atractivas, inteligentes y amas de casa (Lazo, 1998). A su vez, el porcentaje de violencia a la mujer se incrementan en un 65% en el que algunos de sus factores son la dependencia emocional y la baja autoestima (MINSA, 2016).

Cabe mencionar que la dependencia emocional es un tipo de apego excesivo hacia la otra persona, este apego se da también en la pareja, de hecho, según estudios frecuentemente es en el seno de la pareja donde existe mayor dependencia de apego excesivo. Obteniendo como consecuencias negativas en los diferentes roles que desempeña, que incluyen la dificultad en sus decisiones, inseguridad, angustia; las cuales pueden afectar sus relaciones emocionales y afectivas por lo cual este factor desencadenante puede también perjudicarla en su interacción entre el trabajo y la familia.

Por otro lado, en las últimas décadas diversas investigaciones han estudiado la relación entre el ámbito laboral y la vida familiar es donde existe mayor variedad, pero la más requerida es la que nace por parte de los investigadores con la idea del conflicto trabajo-familia definido como una forma de conflicto de rol, en el que las presiones que resultan del trabajo y las presiones familiares son mutuamente incompatibles en algún aspecto.

Desde la perspectiva de la teoría de sistemas ecológicos, Grzywacz y Marks (2000), afirman que el apoyo de compañeros de trabajo y supervisores, y del cónyuge contribuiría a disminuir la interferencia negativa trabajo-familia y aumentaría los niveles de interacción positiva.

Lo fundamental sería que haya un equilibrio entre el ámbito laboral y la relación familiar de la persona, es decir, que se logre un compromiso total en el desempeño de cada papel que tiene cada individuo, con una actitud de dedicación para responder de manera óptima a cada conflicto que pueda ocurrir (Marks y MacDermid, 1996).

Según un estudio realizado para determinar las diferencias entre equilibrio trabajo-familia, compromiso y capacidad parental en trabajadores de una empresa chilena mostró que no existe diferencia en el nivel de equilibrio trabajo-familia, las mujeres realizan más tareas en el hogar e indican que se perciben a sí mismas como mejores madres (Ortega, Rodríguez y Jiménez, 2012). Mientras que, en el Perú, se incrementa el porcentaje de mujeres que de acuerdo a su condición de actividad, el 32,2% son amas de casa y el 65,6% de las madres trabajan (INEI, 2017).

Ante esta realidad expuesta y como se ha mencionado anteriores, diversos autores han estudiado las variables en diferentes contextos, considerando los siguientes antecedentes:

En el ámbito internacional, tenemos a Abarca, Letelier, Aravena y Jiménez (2016), en un estudio en Chile denominado: “Equilibrio trabajo-familia, satisfacción laboral y apoyo familiar en docentes de escuelas básicas”, buscaron identificar la relación entre dichas variables, obteniendo la conclusión que para mejorar el equilibrio y la relación en el trabajo-familia es imprescindible establecer habilidades organizacionales amicales hacia la familia, en especial en el servicio que la organización desarrolla para apoyar a sus trabajadores. Además, contar con el apoyo de la familia, como un punto de comprensión y recuperación para dar solución a las solicitudes de los dos ámbitos (trabajo-familia).

También, se realizó una investigación en Colombia sobre las significaciones de trabajo y familia en 3 parejas trabajadoras con hijos a través de entrevistas semiestructuradas. Se obtuvo como resultado que los participantes tienen una vida dividida entre su casa como su familia y su trabajo. Para el hombre y la mujer tienen significaciones de ambas esferas dependiendo de cómo ha sido su formación personal y profesional y finalmente, como se desarrollaron siendo trabajadores, esposos y padres (Pérez, 2014).

Ortega, Rodríguez y Jiménez (2012), estudiaron las diferencias entre equilibrio trabajo-familia, corresponsabilidad y autoeficacia parental en 224 trabajadores de una empresa en Chile a través del cuestionario de interacción trabajo-familia, el cuestionario de participación en el trabajo familiar y la escala de autoeficacia parental en el que su resultado fue que no existe diferencia en el nivel de equilibrio trabajo-familia entre hombres y mujeres, estas realizan más tareas en el hogar, a pesar de su jornada laboral. En relación con la autoeficacia parental existen diferencias entre hombres y mujeres lo cual indica que las mujeres se perciben a sí mismas como mejores madres.

Álvarez y Gómez (2011), otro estudio en Colombia, establecieron indicadores del conflicto trabajo familia desde el enfoque del rol y su implicancia psicosocial en 5 mujeres profesionales de edades entre 25 y 50 años que trabajen, que convivan con su familia y tengan hijos hasta 11 años de edad. Se obtuvo que la sobrecarga de rol tanto en lo laboral como en lo familiar afecta a las mujeres como antecedente del trabajo familia lo cual repercute en el ámbito laboral (trabajo extra). Además, respecto a la implicancia psicosocial se obtuvo que la salud se ve perjudicada por cambios en el estado de ánimo y el cansancio físico.

Mientras que en Quito - Ecuador se realizó la investigación: “Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de 25 a 50 años que tienen una relación de pareja”, en la cual se concluyó que en las mujeres maltratadas que presentan dependencia emocional hay factores de la autoestima que se ven afectados, lo cual quiere decir que, a menor autoestima, mayor dependencia emocional (Pérez, 2011).

En el ámbito nacional, en Lima, se realizó una investigación denominada: “Dependencia emocional y actitudes frente a la violencia conyugal en mujeres de un Centro de Salud, del distrito de Ventanilla 2017”, lo cual se indicó una correlación positiva significativa entre la variable dependencia emocional y las actitudes frente a la violencia conyugal en las mujeres, Además existe una correlación significativa positiva media entre la variable dependencia emocional y las dimensiones: autoestima de las actitudes frente a la violencia conyugal y actitudes frente a las normas sociales (Ramos, 2017).

Huerta, Ramírez, Ramos, Murillo, Falcón, Misare y Sánchez (2017), en un estudio en Lima sobre las variables: esquemas cognitivos disfuncionales tempranos y dependencia emocional en función a la presencia o no de violencia, se encontró que existe una correlación significativa positiva entre las dimensiones y los esquemas disfuncionales tempranos con los factores de la dependencia emocional. Se encontró además mayor relación entre la dependencia emocional con los esquemas; cuando hay violencia las dimensiones se ven más afectadas. Asimismo, se hallaron diferencias significativas entre ambos grupos. Es la presencia de violencia en la

relación de pareja la que activa los esquemas y produce síndromes y trastornos en la salud mental de las mujeres.

Según un estudio realizado en la provincia de Chepén para determinar las diferencias significativas en la dependencia emocional según el género en docentes casados de colegios privados de edades entre 28 y 55 años, se concluyó que existen diferencias significativas altas entre docentes varones y mujeres, lo cual quiere decir que las docentes mujeres tienen más necesidad de vincularse afectivamente en su relación de pareja (Espil, 2016).

Arenas, L. (2012), en otra investigación de Lima sobre la violencia psicológica de género en la que su objetivo fue determinar la relación entre el mantener en una relación psicológica – violenta y algunas variables psicosociales. Se concluyó que los niveles de violencia psicológica, las acciones retributivas, la satisfacción y las expectativas de cambio presentan una relación significativa con respecto a la continuidad en una relación de violencia.

A fin de profundizar el conocimiento de ambas variables se plantean las diversas conceptualizaciones:

La dependencia emocional es una vinculación de dos factores importantes, el primero es mental y el segundo tiene que ver con las emociones, originado en los pensamientos ilógicos de que este proveerá única y permanentemente la confianza, el gusto y la autorrealización hacia la otra persona (Riso, 2013).

También, es una necesidad de cariño, admiración que siente una persona hacia otra en sus vinculaciones amorosas, la cual se manifiesta de manera inadecuada generando pensamientos equivocados (Castelló, 2005; Cid, 2005).

El carácter enfermizo se apoya en la personalidad y carácter de dichos individuos, es decir, que la persona dependiente lo es también cuando no tiene vinculaciones amorosas, como también en el ámbito familiar o amical, aunque su patología genera en la persona la búsqueda de relaciones la que conlleva a tener sentimientos de soledad (Castelló, 2005).

También hace referencia a una adicción hacia alguien, precisamente en las relaciones amorosas. El dependiente emocional genera en la otra persona una necesidad exagerada y es capaz de dejar de ser libre para comenzar a vivir de manera desagradable y torturosa (Congost, 2011).

Dentro de las causas de la dependencia emocional son:

1. La carencia de afecto o consideración que le falta a una persona se genera desde la infancia, una de estas se encuentra en la etapa inicial de nuestra niñez en la relación básica del menor con sus figuras parentales o con las personas que tienen mucho significado para él en su vida. Algunas de las razones pueden ser dejar al niño solo, el abuso de la autoridad o una extrema protección en el niño hacen que este no logre así mismo inculcar su confianza y afecto, en el que ya cuando sea adulto buscará en otras personas la ausencia de su autonomía.
2. Otra de las causas es el chantaje emocional en la infancia, es decir, la persona que es dependiente emocional cuando es niño le enseñan que es amado mientras cumpla con lo que le dicen los padres o las personas que significan mucho para él, al ser lo contrario, al niño se lo castiga o reprueba por lo tanto aprende que no debe crear conflicto o que no debe fastidiar pues de esta manera el afecto que tenga será seguro.
3. Además, la manipulación y sensación de culpa, ya que, para mantener una actitud requerida, se manipula al menor a través de la culpa. En la mayoría de las veces se escucha decir a la madre lo que le disgusta por los problemas que le dan sus hijos o esposo y además de escuchar las sentencias de forma disconforme cuando son padres autoritarios con frases como: “Aquí debes hacer lo que yo te digo” o “Cállate y hazme caso”.
4. Se producen fallos al construir la autoestima ya que cuando se forma en el niño, su capacidad de autonomía dependerá de la confianza que le otorguen los padres. El niño que presenta fallos en esta etapa es difícil que logre profundizar estas

cualidades por lo que cuando es ya adulto va a necesitar que otra persona esté a su lado para sentirse protegido (Sánchez, 2010).

Además, en cuanto a las características de la dependencia emocional se considera 3 áreas las cuales son las siguientes:

1. Las Relaciones interpersonales que se asocia a la tendencia única a las relaciones que se da en las relaciones amorosas como en las relaciones amicales de estas personas, en la que sienten más seguridad al hablar con un solo amigo que, por el contrario, un grupo abundante. Al hablar propiamente de las relaciones en la pareja se deduce que más que tener un cariño se tiene una necesidad hacia la otra persona en la que en el dependiente emocional se percibe una ausencia de la construcción personal. Por lo tanto, para una persona dependiente una relación idealizada es en forma de burbuja en la que ambos se ven aislados del ámbito social.

A la misma vez, se asocia a la prioridad en la que esta característica se puede relacionar con otras adicciones debido a que en ambos casos es el objeto adictivo el que está convertido en el centro de existencia en el individuo. Para el dependiente emocional, su pensamiento, sentimientos y conducta es en base a su pareja, por ello suele descuidar aspectos laborales, familiares y personales debido a que ve a su cónyuge como su prioridad y en el que es capaz de hacer cualquier cosa para seguir con la relación.

También se puede asociar al deseo de accesibilidad constante a sus parejas en lo que se menciona que el dependiente emocional desea tener un contacto mayor en su relación amorosa, quiere saber de forma continua en qué lugar está su pareja, qué es lo que hace, les hace llamadas, les manda mensajes de texto, siempre que su pareja lo permita. Este deseo es mayor en los dependientes a lo normal en cualquier otra pareja y es más notorio cuando para este su relación es tormentosa. Ilusión excesiva cuando inician una relación o al conocer a una persona que les interese: Esta ilusión se basa en el autoengaño, de igual forma que al darse una separación los dependientes pueden pensar que al ver a la pareja de vez en cuando no van a apegarse hacia ella.

Se encuentra asociado a la idealización del compañero, en la que el dependiente emocional para equilibrar su baja autoestima suele basar sus sentimientos hacia su pareja dándole un mayor valor, es decir que suele admirar a su pareja, la cual considera como única y grandiosa siendo esta forma ideal el apoyo a su necesidad enfermiza a su pareja.

Otro punto es la dependencia en las vinculaciones amorosas la cual está considerado como un mecanismo para conservar la relación. Las relaciones de los dependientes emocionales suelen ser muy desequilibradas, debido a que uno es el que suele dominar a su pareja y la otra suele preocuparse por la felicidad de su pareja, incluso hacer lo que esta quiera y elogiar lo que ella haga. Las relaciones amorosas disminuyen su necesidad, y no son felices, pero tampoco lo esperan porque la existencia es una constante desilusión y tienen falta de autoestima.

Además, el miedo ante la desvinculación y a la posibilidad de presentar trastornos mentales es el principal motivo por lo que los dependientes van a consulta es por una psicopatología, trastorno que es por lo general un hecho de tristeza mayor tras una separación, en la que esta se da con un individuo que haya ofendido o hecho imposible la vida del dependiente emocional.

Las relaciones interpersonales se asocian con el proceso ininterrumpido en las parejas en la que refiere que los dependientes emocionales tienen diferentes relaciones, una tras otra, pero no todas se adaptan al modelo inestable en la pareja que es el que quieren ellos. En ocasiones, puedes tener relaciones cambiantes con personas a las que no tienen un fuerte apego para poder calmar el hecho de sentirse solos y tener mejor disposición de descubrir a otra persona que les parezca interesante.

Por último, el temor a estar solo suele ser el origen de su conducta ante las separaciones, en la necesidad y afecto que tienen a otras personas o hacia ella, esto se encuentra asociado a la necesidad excesiva para que los demás los aprueben.

Algunos antecedentes de los dependientes emocionales son los trastornos de alimentación, lo cual refleja su desequilibrio emocional, el deseo de querer agradar a

las personas y el rechazo a ellos mismos, también presentan deficiencia para relacionarse con los demás.

2. La autoestima en los dependientes emocionales, no echan de menos el cariño de su pareja debido a que no lo sienten hacia ellos mismos y tampoco lo tuvieron en su niñez de sus personas significativas o de sus padres. Así como el miedo a quedarse solos es la cualidad de los dependientes emocionales, la carencia de autoestima es el soporte de dicha cualidad.

3. El estado de ánimo como la tristeza y la intranquilidad en los dependientes emocionales. Su forma de sentirse será el una persona irritable y ansioso, con inclinación a pensamientos acerca de posibles aislamientos que podría tener una persona en su vinculación amorosa próxima o futura, miedo a estar en soledad y que cosas podría hacer para desaparecerlas. Los trastornos asociados son los trastornos depresivos y los trastornos ansiosos, con rasgos de trastornos como el evitativo, límite o esquizotípico (Castelló, 2005).

También se encuentra la teoría conductual cognitiva. Según lo refiere el autor, la dependencia es un tipo de respuesta inadecuada de la persona en sus cinco aspectos de interacción con la sociedad como pueden ser de tipo emocional, autonómico, cognitivo, motor y social, los cuales se dividen en nueve componentes en la dependencia emocional y son los siguientes: Percepción de autoestima, búsqueda de aceptación y atención, expresiones límite, miedo a quedarse solo o abandonado, ansiedad por separación, apego a la seguridad, percepción de su autoeficacia, idealización de la pareja, abandono de propios planes (Anicama, 2014).

Por otra parte, un enfoque que se encarga del estudio de esta variable es la Teoría Racional Emotiva de Ellis y Grieger.

El autor Ellis basa su teoría en la frase: "Las personas no están alteradas por los sucesos, sino por sus pensamientos acerca de esos sucesos". Ellis, reflexiona que las emociones como efectos de un suceso que da pase a un procedimiento de convicciones, donde un individuo desarrolla sus ideas, hechos y a la vez expresa sus emociones. Basándose en su modelo, los seres humanos construyen creencias equivocadas a partir de situaciones negativas las cuales hacen que tengan actitudes

que le provoquen conductas o emociones alteradas que les mantienen un sufrimiento que no es necesario a la situación. Dichas conductas son contrarias a los objetivos o intereses las que dificultan realizar las conductas que son necesarias para lograr los objetivos personales. En general, está caracterizado por asociarse a distorsiones en el pensamiento o demandas las cuales se pueden agrupar en 3: Demandas sobre sí mismo ("yo necesito..." o "yo debo..."). Demandas sobre otras personas ("tú debes..." o "él debe...") Demandas la sociedad ("la sociedad debe..." o "la vida debe..."). Existe una mayor confusión de pensamiento en el que las personas se obsesionan y esto afecta a su capacidad para darse cuenta de otros aspectos en su vida, debido a que suele ignorar las cosas positivas y por el contrario tienden a exagerar lo negativo de sí mismos (Ellis y Grieger, 2003).

Otra de los enfoques de la variable es la teoría del vínculo afectivo en la cual el autor considera a la dependencia emocional como la necesidad afectiva que siente una persona hacia la otra en sus diferentes relaciones. Este factor suele incluir comportamientos de fidelidad hacia su pareja, obsesión, sentimientos de miedo a ser abandonado, la cual se ve afectada en mujeres. Es normal que en las relaciones amorosas una persona sienta la necesidad de querer estar con la otra persona, de sentirse querido y valorado por su pareja, pero muchas veces esos deseos suelen ser exagerados lo cual desencadena la dependencia emocional. Las personas que son dependientes emocionales desde que son adolescentes tratan de mantener una relación duradera con otra persona, pero no con cualquier persona sino con alguien que tenga ciertas características como mantener una relación con una persona soberbia, egocéntrica, con ideas de ser únicos y diferentes a los demás, los que presentan una personalidad dominante y sienten placer al ser halagados o idealizados manifestándolo con sentido del humor. Debido a que el dependiente emocional se encuentra con una autoestima baja y su pareja con las características ya mencionadas, la relación suele ser desequilibrada. El dependiente emocional adopta una posición sumisa y de una pareja la cual idealiza, a la que enfoca toda su atención a ella, que gira a su alrededor, que necesita y vive aferrado a él, que hace lo que sea con tal de no terminar su relación. Pero cuando sucede una ruptura amorosa el dependiente emocional vivencia esta situación como algo catastrófico en el que intenta y hace lo posible por volver a continuar la relación sin importar lo tormentosa que haya podido ser la relación, en otros casos se buscan a otra persona para no sentirse solos. El autor

considera que algunos profesionales confunden la dependencia con otras definiciones, sin embargo, no viene a ser lo mismo (Castelló, 2005).

Además, se habla de que la codependencia es un término similar al de la dependencia emocional, ambas son formas de destruirse en las relaciones las que implican propias pautas repetitivas en sus relaciones amorosas. En ambos hay dominio y sacrificio, así como una baja autoestima. La codependencia pertenece a una relación desajustada en la que la persona codependiente desempeña el papel de apoyo hacia una persona que presenta problemas en la que él lo vive con mayor intensidad que el del origen problemático pero que la puede ayudar con su protección. Los problemas de la pareja del codependiente pueden ser distintos, como ser un toxicómano, una persona obesa que se abandona a sí misma, entre otros. En la dependencia emocional, el objetivo de la persona dependiente es idealizar una vida junto a su pareja, de ser lo contrario, el dependiente a la ausencia de este se desvaloriza automáticamente. Para el dependiente emocional cuando busca a su pareja suelen elegir a personas narcisistas, en cambio para el codependiente, suele buscar a una persona que presente problemas (Castelló, 2005).

Necesariamente la Dependencia Emocional no viene a ser una Adicción ya que según el autor no puede existir una comparación entre los dependientes emocionales que con una persona adicta al alcohol o un ludópata. Para los adictos su principal problema viene a ser individual debido a que a estos se los considera personas sanas cuando llevan cierto tiempo de abstinencia, pero en el caso de los dependientes emocionales su adicción suele ser hacia una persona, después esta relación se rompe, se quedan solos y continuar siendo dependiente, más no una persona adicta y así consecutivamente ser adicto a otra persona (Castelló, 2005).

La Dependencia Emocional no es lo mismo que una Personalidad Autodestructiva, sin embargo, existen dos factores iguales como son que la persona se rechace a sí misma y establecer relaciones desequilibradas con los demás debido a que la persona no siente atracción por sus compañeros sexuales que le muestren cariño, por el contrario, prefiere a las personas que se muestran dominantes. Ambos factores están relacionados a la depresión, sin embargo, no son lo mismo porque la personalidad autodestructiva no considera aquellos puntos que sí se toma en cuenta en la

dependencia emocional como tener la necesidad de estar con una persona, idealizarla y no querer separarse de ella. Así mismo, esta no se relaciona con lo llamado "masoquismo". No se considera que el dependiente actúe para destruirse a sí mismo o porque le guste el sufrimiento. Para Millón y Davis (1998, citado por Castelló, 2005), protegen a la personalidad autodestructiva que es calificada como "masoquismo" los cuales sostienen que la dependencia emocional si está más relacionado al término "masoquismo" (Castelló, 2005).

La Dependencia Emocional no es igual que el Apego Ansioso, pero en lo que respecta a los factores del apego ansioso según los autores Rose y Sheldon (1993, citado por Castello, 2005) son: el miedo a perder a la figura afectiva, el disgusto o temor por separarse, se asimila a la vinculación de tipo emocional y a la vinculación deseosa de estar cerca de otra persona. Refieren que las personas que son dependientes emocionales presentan una forma de apego ansioso, pero cabe resaltar que no todas las personas con apego ansioso pueden ser dependientes emocionales. Esta proposición tiene que ver con que un individuo dependiente tiene miedo a separarse de su pareja por lo que suele intentar que esto no se produzca, sin explicar el por qué. La dependencia emocional tiene como ventaja que la persona se sienta próxima a alguien que ama ya que este siempre está interesado en pasar su vida con alguien que considera con poder y le da sentido a vivir (Castelló, 2005).

En relación a la variable de interacción trabajo familia, desde el siglo XXI hasta la actualidad, se desconocen las estructuras, los parámetros o tipos en el que se pueda descubrir con exactitud la complejidad de la relación entre el trabajo y la familia o viceversa; y mucho menos estructuras que propendan fortalecerla, por lo tanto se puede entender el trabajo-familia como la armonía en la interacción del trabajo y la familia en las que está sumergido la persona en su vida cotidiana, por lo que el equilibrio podría valorarse desde el ámbito de lo humano con parámetros que se pueden medir ambas palabras y prefieran la calidad de vida en el trabajador, por lo cual se necesita un nivel de conciencia elevado en las personas (Giraldo y Gutiérrez, 2016).

Al hacer referencia a Trabajo-Familia se hace mención a la armonía relacionada entre trabajo y familia en la vida diaria de un trabajador y lo esperado es que haya un

compromiso general en el desempeño del trabajo, así como en la vida familiar con una buena actitud de dedicación, para generar buenos resultados en ambas partes, es decir que la función a desempeñar en un ámbito no se vea afectado a la otra función (García y Pérez, 2013).

El grado en que el trabajador perciba su equilibrio trabajo y familia depende de dos aspectos fundamentales, el primero son sus ámbitos personales como su autoestima, compromiso, el control de situaciones, optimismo, entre otros; en el segundo son sus aspectos laborales como la retroalimentación en su trabajo, sus horarios de trabajo, su autonomía, esto, adicional a una buena relación con su jefe van a contribuir al equilibrio entre trabajo y familia (García y Pérez, 2013).

La relación entre trabajo y familia es variada, pero la más requerida es la que nace por parte de los investigadores con la idea del conflicto trabajo-familia definido como una forma de conflicto de rol, en el que las presiones que resultan del trabajo y las presiones familiares son mutuamente incompatibles en algún aspecto (Greenhaus y Beutell, 1985).

El autor lo denomina como una interrupción entre trabajo y familia, estos términos se usaban de una forma muy parecida (Frone, 2003) sin embargo se diferencia del anterior al decir que el conflicto se centra en las presiones disconformes e interrupción en su comportamiento de la persona ante estas (Carlson y Grzywacz, 2008).

El trabajo y familia enfrentan un conflicto en el cual se debe distinguir ambas variables en la que se tome en cuenta el predominio de una variable. Se refiere a que existe conflicto entre el trabajo y la familia cuando en el día a día se genera una inapropiada relación con otros trabajadores dentro de la organización obteniendo un mal desempeño laboral. Por el contrario, con respecto a la interacción familia y trabajo se genera problemas en su hogar y como consecuencia se ve afectado en su trabajo de manera negativa. Por ello, se ve reflejado un mayor impacto en su trabajo en cuanto a la relación de su vida familiar (Frome, Russell y Cooper, 1992).

La relación que es positiva entre el trabajo y la familia, refiere que al realizar una tarea, esta crea experiencias las cuales mejoran la calidad de vida en las personas así

como al realizar otras tareas, de tal forma que se traslada a la práctica, es decir, si en la casa eres ordenado y organizado, en tu trabajo también lo serás o viceversa, o si eres tolerante con tu familia de igual manera lo serás con tus clientes y compañeros de trabajo (Greenhaus y Powell, 2006).

La facilitación trabajo y familia se refiere a implicarse en una dominación como puede ser el trabajo o la familia la cual se dan mejor en la otra dominación. Al sentir cariño de la familia va a repercutir en realizar un mejor trabajo o al contrario, sentirse apoyado en el trabajo repercutirá en estar bien con los amigos, pareja o familia (Wyne, Grzywacz, Carlson y Kacmar, 2007).

Además, para estos autores el conflicto entre trabajo y familia hace referencia a que si en el trabajo le dedicas la mayor parte del tiempo y no la debida atención a la familia, generará que el trabajador o trabajadora tenga sentimientos negativos. En el conflicto familia y trabajo hace referencia que si en la familia, el trabajador o trabajadora presenta ansiedad, esto repercutirá en el trabajo. (Carlson, Kacmar y William, 2000). Sin embargo, para estos autores no se diferencian el trabajo y la familia, solamente se habla del conflicto en el que las peticiones del trabajo hacen que el trabajador no pueda desconectarse cuando se encuentra en el ámbito familiar (Martínez et al., 2001).

Se plantea una relación negativa de Trabajo y familia, una relación negativa Familia y trabajo, una relación positiva Trabajo-familia y una relación positiva Familia y trabajo (Grzywacz y Marks, 2000) además de considerar una interacción negativa de Trabajo y familia y una interacción positiva de Familia y trabajo (Moreno Jiménez et al., 2009).

La interacción negativa entre trabajo y familia está asociado a la frase "Estar enojado en el trabajo te hace estar estresado en la casa", mientras que la interacción negativa entre familia y trabajo se asocia a la frase "Al tener problemas con tu familia, amigos o pareja hace que afecte tu desempeño laboral. Por otra parte, la interacción positiva entre familia y trabajo se vincula a la frase "Eres una persona interesante en tu casa de acuerdo a las tareas que realizas en tu trabajo" y la interacción positiva entre

trabajo y familia a la frase "Organizar tu tiempo en el trabajo ha hecho que te organices mejor en la casa" (Grzywacz y Marks, 2000; Moreno Jiménez et al., 2009).

La interacción negativa entre familia y trabajo se define como verse afectado el desempeño laboral por cuestiones familiares. La interacción negativa entre trabajo y familia se define como las dificultades por el escaso tiempo al cumplir con las responsabilidades familiares o de tipo personal. La interacción positiva entre familia y trabajo se define como la responsabilidad en el hogar como parte de obtener metas en el ámbito laboral, además de situaciones agradables con el trabajo. Por último, la interacción positiva entre trabajo y familia se define como las capacidades en el trabajo para poder desempeñar labores u obligaciones domésticas (Paz, 2012).

La relación de trabajo y familia es de gran interés para diversos investigadores (Greenhaus y Singh, 2004), al reconocer el impacto que tiene el trabajo sobre la familia y viceversa (Clark, 2000). La definición de trabajo-familia ha sido estudiada en los últimos años, es decir enfocándose en dos aspectos importantes, el trabajo y la familia (Frone, Russell y Cooper, 1992).

Un enfoque que estudia la variable sobre el trabajo y la familia es la teoría del rol en la cual el conflicto que se genera cuando una persona tiene diferentes roles, en este caso el de dos roles diferentes cada uno con un objetivo por cumplir. Por el contrario si un individuo tiene más de dos roles no puede llegar a cumplir dichas expectativas de cada uno por lo que trae como consecuencia un conflicto. Por ejemplo, cada trabajo y familia tienen exigencias propias lo que va a generar contraposición y es ahí donde el individuo va a tener que decidir que quiere cumplir (Kahn, Wolfe, Quinn, Snoek y Rosenthal, 1965).

Existen tres fuentes por las cuales se determina el conflicto las cuales son el tiempo, la tensión y la conducta de un individuo. El primero tiene que ver con el tiempo, referido a un tiempo determinado que conlleva cada rol y el conflicto que se genera al no dedicar tiempo a cada rol. El segundo es la tensión el cual genera que un individuo sienta irritabilidad, ansiedad hasta tener fatiga. Para finalizar se encuentra la conducta de un individuo, es de suma importancia cada expectativa del comportamiento de cada rol y todos ellos son diferentes, Por ejemplo, si un individuo

que está trabajando puede ser disciplinado y serio en ciertos momentos en el trabajo pero por el contrario si nos referimos al ámbito familiar puede ser comprensivo, amigable, son conductas diferentes y opuestas (Greenhaus y Beutell, 1985).

Se pudo determinar otro conflicto, enfocado en la energía. Por lo tanto, la energía que se utilizar en llevar a cabo cada rol genera que al desempeñar otros roles dicha energía sea inferior (Greenhaus, Allen y Spector, 2006).

Otro de los enfoques que sustenta esta variable es la teoría de las barreras en la que según el autor cada persona tiene roles diferentes dentro de un campo de su vida. Estos campos están divididos por barreras las cuales son físicas, temporales y psicológicas, teniendo como finalidad para la personas llegar a un equilibrio entre trabajo y familia, determinando estrategias de segmentación o integración, para ellos se determina el grado de flexibilidad/inflexibilidad es el grado en que la barrera temporal sobrepasa sus fronteras de cada ámbito ya sea familiar o laboral y lo flexible que puede ser un individuo con su tiempo y permeabilidad /impermeabilidad este es el grado en donde un campo puede influir. Si tomamos la segmentación se generarán barreras inflexibles e impermeables que mejorarán el rendimiento de un individuo al realizar un rol. Por el contrario, si tomamos integración dichas barreras serían flexibles e impermeables y crearían el paso de un rol a otro, pero a la vez puede existir consecuencias como conflictos o diferencias (Ashforth, Kreiner y Fugate, 2000; Moreno y García, 2013).

Por otra parte, la teoría de la conservación de recursos se enfoca en la búsqueda de recursos y la retención de lo que ya se han conseguido. Existen diferentes tipos de recursos entre ellos están objetuales, son aquellos que tienen un costo, los condicionales, se valoran socialmente como un matrimonio, luego están las características personales, refiriéndose a la personalidad de un individuo y en último lugar está la energía la que genera otros recursos (Hobfoll, 1998).

Dicha teoría explica el estrés que puede provocarle a una persona al perder recursos que aún no se tiene, así mismo explica el conflicto trabajo-familia centrándose en este conflicto. Refiere que es un complemento de la teoría del rol. El desencuentro entre ambos ámbitos trabajo-familia aparece cuando no se atiende a todas las variables que generan el conflicto. Algunos recursos pueden amortiguar en vez de generar un

conflicto. Por ejemplo, si un individuo posee características de ser una persona optimista o la condición de apoyo del supervisor, los efectos de dicho conflicto no serían tan graves (Grandey y Cropanzano, 1999).

En lo que respecta a la familia, el trabajo y los conflictos, a nivel cultural la familia es un aspecto de gran importancia en la vida, sin embargo, dicha escala se impone el trabajo, dicha actividad se le da entrega total por ser de suma importancia en la actualidad en términos legales, y las remuneraciones económicas. El ámbito de trabajo y familia puede afectar el desempeño entre ambos, reflejándolo en la productividad donde está trabajando el individuo o sus relaciones en el ámbito familiar. A lo que se determinó conflicto trabajo-familia, ya que puede influir en la productividad de la empresa o en la satisfacción del trabajador. Para así poder determinar soluciones, liberándose de culpa y de los niveles de angustia para mejorar el desempeño en el trabajo (Jiménez y Moyano, 2008).

Todas las personas refieren que lo más importante es su familia. Sin embargo, la realidad es diferente ya que se le dedica mayor tiempo y energía al ámbito laboral. Puesto que existen discrepancias e intereses entre el trabajo o la familia y que es importante entender cómo viven las personas y como es su relación entre ambos ámbitos y como es que los afecta. Así mismo este conflicto se produce por las presiones en el trabajo y en la familia, teniendo como resultados que sean incompatibles causando estrés en los individuos (Cruz et al, 2013).

Así mismo también repercute a las empresas a través de la baja productividad y del incremento del estrés en las personas. Dichas condiciones se resolverán entre las nuevas realidades, creando así una cultura actual. Si las empresas responden a las necesidades de las familias de los empleados se generarán estrategias para sobrellevar y armonizar dichos ámbitos (Cruz et al, 2013).

La Familia es la base en la sociedad, se señala que al referirnos o nombrar familia ya se está hablando o relacionando con los parientes o cónyuges o entre todos los que tengan parentesco. Familia se le suele llamar a los miembros que viven en el mismo hogar, ya sea la base o el apoyo económico entre otros elementos como el status social de cada individuo. Así como es el status ocupacional del conyugue el empleo.

Por último, el vínculo matrimonial es el pilar fundamental de una estructura (Horkheimer & Falcott, 1998).

La familia es la institución social porque confiere un significado cultural y social a la procreación y a la convivencia de la vida cotidiana expresada en la idea del hogar, como una economía compartida, el sustento, señalando que se actúa bajo los mimos propósitos morales teniendo como finalidad potenciarlas, siendo el apoyo y soporte de la sociedad en la que nos encontramos (Jelin, 1988).

La familia siendo de gran importancia para la sociedad, debe tener derecho a la protección. Es por ello que el status económico define el trabajo de los integrantes de la familia, por lo que el radio de acción de la familia hacia los otros miembros no está delimitado en el interior de ella; sino que, está como institución social depende de otro sistema social específico. El estado debe garantizar la protección de la familia, tanto su dignidad, la intimidad y la honra. Basándose en la igualdad, el respeto y los deberes entre todos los miembros que conforman la familia (Declaración de los derechos humanos, 1948).

Por ello, ante todo lo expuesto el estudio se justifica para conocer de manera más amplia la realidad y la experiencia de las docentes en el ámbito laboral y familiar, considerando la importancia del factor emocional en la labor pedagógica y humana de la profesión docente. Asimismo, el estudio en mujeres de instituciones educativas públicas que provienen de sectores vulnerables de Trujillo servirá para verificar si en esta población, tan prioritaria en la educación, se obtiene un mayor índice de maltrato psicológico o físico hacia el sexo femenino, ampliando las investigaciones en estas dos variables conjuntas a partir de instrumentos de evaluaciones válidas y confiables. A la vez, los resultados, cooperaran para fomentar espacios de desarrollo de habilidades socioemocionales de protección en las docentes como entes formadores de niños, adolescentes y adultos; realizando un ajuste al perfil del docente a nivel integral.

Finalmente, este estudio, será de gran ayuda para los directivos y gestores de las Instituciones Educativas como para los profesionales en Psicología, pues con los

resultados obtenidos se podrán establecer programas preventivos y de intervención socioemocional para fortalecer la labor pedagógica dentro y fuera de las aulas.

I.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la dependencia emocional y las dimensiones de interacción trabajo familia en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo?

I.3. Objetivos

I.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la dependencia emocional y las dimensiones interacción trabajo-familia en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.

I.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de Dependencia Emocional en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.
- Identificar los niveles en los factores de la Interacción Trabajo-Familia en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.
- Establecer la relación entre las dimensiones de la Dependencia Emocional y las dimensiones de la Interacción Trabajo-Familia en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.

I.4. Hipótesis

I.4.1. Hipótesis general

La dependencia emocional se relaciona con las dimensiones de interacción trabajo familia docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.

I.4.2. Hipótesis específica

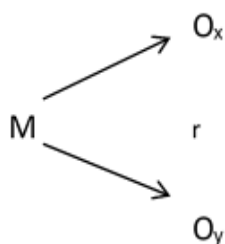
He: Existe relación entre las dimensiones de dependencia emocional y las dimensiones de interacción Trabajo-familia en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

Se basa en el diseño de investigación:

- No experimental: Es aquella donde no se manipula variables, es decir no se hace variar intencionalmente las variables independientes (Hernández et al., 2014).
- Transversal: Describe variables y analiza la incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández et al., 2014).
- Correlacional: Establece la relación o asociación entre dos o más variables en una misma población (Hernández et al., 2014). El diagrama se presenta a continuación:



Donde:

M: Docentes Mujeres de Instituciones Educativas Públicas de Trujillo.

Ox: Dependencia Emocional.

Oy: Interacción Trabajo - Familia.

r: Relación entre la Dependencia Emocional e Interacción Trabajo Familia en Docentes Mujeres.

2.2. Población y muestra

- Población

La población estuvo constituida por 286 Docentes Mujeres de entre 29 a 60 años de edad de 4 Instituciones Educativas Públicas de Trujillo del año escolar 2017.

- Muestra

El diseño muestral empleado corresponde al tipo de muestreo probabilístico estratificado. Donde las docentes en cada estrato de la población en estudio presentaron la misma probabilidad de ser parte de la muestra; el mismo que debe aplicarse cuando hay homogeneidad de los integrantes de cada uno de los estratos que conforman a la población en estudio; este tipo de muestreo hace posible mejorar la precisión de las estimaciones, al tomar muestras independientes en cada uno de los subgrupos poblacionales. Para la estratificación de la población se tomó en cuenta la edad de las docentes de las instituciones educativas públicas en cuestión (Sheaffer y Mendenhall, 2007, p.152; Gutiérrez, 2015).

La muestra estuvo conformada por 120 docentes mujeres entre 29 a 60 años de las instituciones educativas donde se realizó la investigación, como se muestra en la tabla

Tabla 1: Distribución según edad en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo

Edad (años)	N	%
29 a 39	25	20,8
40 a 49	49	40,8
50 a 60	46	38,3
Total	120	100,0

Las mismas que cumplieron con los siguientes criterios de inclusión:

- Que las personas evaluadas sean docentes del sexo femenino.

- Que comprendan el rango de edades entre 29 a 60 años.
- Que las docentes mujeres laboren en Instituciones Educativas públicas.
- Que las docentes sean provenientes de la ciudad de Trujillo.
- Las docentes mujeres, al menos, hayan tenido una relación de pareja. Aunque no necesariamente se encuentren en una relación de pareja actual.

Así mismo, los criterios de exclusión:

- Docentes Mujeres que respondan erradamente a ambos o a un cuestionario.
- Docentes Mujeres que abandonen la prueba a mitad de la evaluación.
- Docentes Mujeres que presenten algún tipo de dificultad que les impida leer o responder por si solos los instrumentos.
- Docentes Mujeres nuevos que tengan menos de 1 mes trabajando para la institución.

2.3. Técnicas e Instrumentos

- Técnica

La encuesta es un cuestionario previamente elaborado para recoger información de interés, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración de las personas seleccionadas en una muestra (Hernández et al., 2014).

- Instrumentos

A) Escala de Dependencia Emocional - ACCA

Para evaluar la variable de dependencia emocional, se utilizó la Escala de Dependencia Emocional ACCA, Tercera Versión, la cual fue elaborada por los autores Anicama, Cirilo, Caballero, y Aguirre, en el año 2013, cuyo objetivo es evaluar este instrumento

como un tipo de respuesta inadecuada de la persona en sus cinco aspectos de interacción con la sociedad (emocional, autonómico, cognitivo, motor y social), la cual está validada en docentes mujeres de 29 a 60 años. Está compuesta de 37 ítems que evalúan 9 dimensiones (Percepción de autoestima, búsqueda de aceptación y atención, expresiones límite, miedo a quedarse solo o abandonado, ansiedad por separación, apego a la seguridad, Percepción de su autoeficacia, idealización de la pareja, abandono de propios planes), además de 5 ítems que evalúan la deseabilidad social, son un total de 42 ítems. En cuanto a los criterios de calificación los 42 ítems se evalúan con 0 y 1 tal como se muestra en la tabla. En los ítems que pertenecen al área de Deseabilidad Social o Mentiras (5, 14, 22, 32 y 42), si dichas respuestas del individuo se relacionan con la clave de respuestas, se le agrega 1 punto señalando que es una mentira. Si muestra más de 3 mentiras, la prueba es anulada. Si se obtiene 3 o menos mentiras, Se continua con las calificaciones guiándose de la clave de respuestas. La aplicación puede darse de manera individual y colectiva.

Validez y Confiabilidad

En la prueba original se estudiaron las propiedades psicométricas con 150 estudiantes de ambos sexos de la Carrera de Psicología los cuales fueron estudiados para construir la escala de dependencia emocional. Se hicieron varios grupos de validación psicométrica con otros 100 sujetos aproximadamente.

Las pruebas de validez por contenido redujeron los ítems de 54 a 42 ítems con el método de Aiken y una prueba ítem - test usando la r de Pearson cuando $p < .001$. Las Escalas del ACCA correlacionaron significativamente con las escalas de N: $r =$ y I-E $r =$ del EPI; con la escala de dependencia emocional de Lemos y Londoño $r = 0.715$. La confiabilidad por el método alfa de Cronbach fue de 0.78 y la de la prueba de mitades de Guttman

0.826. No se hallaron diferencias significativas por sexo, ni por edad ni por años de estudios. Se establecieron los baremos para la población tanto a nivel general como por áreas.

A la vez, la escala presenta validez de contenido por criterio de jueces, evaluada por 10 expertos en el que quedaron 42 ítems. Este proceso se dio a través del estadístico de “V” de Aiken en el que sus valores son entre 0.80 a 1.00 ($p < 0.001$) ($p < 0.01$).

También tiene validez externa por su alta correlación con los factores que miden la escala de dependencia emocional de Lemos ($p < .001$) y con factor búsqueda de atención ($p < .01$).

En la confiabilidad de la escala cuenta con consistencia interna por el método global la cual se obtuvo a través del estadístico de Alfa de Cronbach con 0.786 y también de la prueba de Mitades de Guttman 0.826 ($p < 0.01$).

Mientras que, para la presente investigación se evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio que reportó índices de ajuste absoluto: $X^2/GI=1.536$ menor a 4, valor máximo referente de buen ajuste del modelo, RMSEA= 0.055 menor a 8 valor máximo aceptable; los índices de ajuste comparativo (CFI) fue de 0.893, el índice de ajuste incrementado (IFI) y no normalizado (TLI) fue de 0.668 y 0.619 toman valores mayores que 0.90 establecido como valor mínimo para indicar un buen ajuste, mientras que el índice de ajuste parsimonioso se calcularon los índices de bondad (PGFI) y el índice normado (PNFI) donde se observa que toman valores de 0.609 y 0.65 mayores a 0.50 que es el valor mínimo aceptable para indicar un buen ajuste.

B. Cuestionario de Interacción Trabajo-Familia - SWING

Para evaluar la variable de Trabajo Familia, se utilizó el Cuestionario de interacción trabajo familia de los autores de Moreno, Sanz, Rodríguez y Geurts, en el año 2009, con el objetivo de analizar la relación entre el trabajo y la familia, además de conocer aspectos más generales de la vida personal del evaluado como el ocio y sus relaciones sociales la cual está validada en docentes mujeres. Está compuesta de 22 ítems de tipo Likert en el que el evaluado debe señalar la continuidad con la que vive las situaciones presentadas en una escala del 0 al 3, en la que el 0 toma el valor de nunca, el 1 a veces, 2 a menudo y el 3 siempre. Además está compuesta por 4 subescalas: Interacción Negativa Trabajo Familia (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8), Interacción Negativa Familia Trabajo (ítems 9, 10, 11 y 12), Interacción Positiva Trabajo Familia (ítems 13, 14, 15, 16 y 17) e Interacción Positiva Familia Trabajo (ítems 18, 19, 20, 21 y 22).

Validez y Confiabilidad

En la prueba original se estudiaron las propiedades psicométricas con una muestra de 283 profesionales de emergencias. Los resultados del análisis factorial confirmatorio indican que el modelo de cuatro factores en el que no se correlacionan los componentes de interacción positiva y negativa es el que mejor se ajusta a los datos (GFI= 0,98, AGFI= 0,98, NFI= 0,97, RMR= 0,03). Asimismo, se mantuvo la estructura original de la escala, que contiene 22 ítems distribuidos en cuatro subescalas: interacción negativa trabajo-familia, interacción negativa familia-trabajo, interacción positiva trabajo-familia, e interacción positiva familia-trabajo. El análisis de la fiabilidad de la escala señaló que esta versión española posee una buena consistencia interna, con valores que se situaron entre 0,77 y 0,89. Se encontraron correlaciones significativas entre el SWING y medidas relativas a aspectos laborales, familiares, así como de bienestar, lo que proporciona apoyo sobre su validez convergente. Se concluye que esta versión posee propiedades

psicométricas adecuadas, y se sugieren pautas para el uso de la versión española de este cuestionario en futuras investigaciones.

Además, presenta validez convergente en el cual se indica que la interacción negativa trabajo familia y la interacción negativa familia trabajo se relacionan de forma positiva con los estresores en el ámbito laboral. La interacción positiva trabajo familia y la interacción positiva familia trabajo se correlacionan significativamente con la antigüedad de rol.

Los resultados mostraron correlaciones significativas entre los factores de interacción negativa ($r = .54$, $p < .01$), y los factores de interacción positiva ($r = .61$, $p < .01$). Además, los factores de interacción negativa muestran independencia de los factores de interacción positiva.

En cuanto a su confiabilidad se evaluó los cuatro factores del cuestionario calculando la consistencia interna a través del alfa de Cronbach en el que los valores obtenidos fueron entre 0.77 y 0.89.

Para la presente investigación se evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio que reportó índices de ajuste absoluto: $X^2/GI = 1.032$ menor a 4, valor máximo referente de buen ajuste del modelo, $RMSEA = 0.013$ menor a 8 valor máximo aceptable; los índices de ajuste comparativo (CFI) fue de 0.916, el índice de ajuste incrementado (IFI) y no normalizado (TLI) fue de 0.936 y 0.906 toman valores mayores que 0.90 establecido como valor mínimo para indicar un buen ajuste, mientras que el índice de ajuste parsimonioso se calcularon los índices de bondad (PGFI) y el índice normalizado (PNFI) donde se observa que toman valores de 0.779 y 0.821 mayores a 0.50 que es el valor mínimo aceptable para indicar un buen ajuste.

2.4. Procedimiento

Se visitó a las instituciones educativas correspondientes, entablándose una entrevista de manera personal con los directores de cada centro educativo con el fin de dar a conocer nuestro interés para la aplicación de los cuestionarios tales como “Escala de Dependencia Emocional” y “Cuestionario de Interacción Trabajo-Familia” a las docentes de la entidad que representa. Todos ellos, mostraron interés y apoyo a la investigación planteada. Una vez obtenida la debida aprobación, los directores de las instituciones informaron al personal docente sobre dicha aplicación.

En una primera vez se aplicó la prueba piloto para validar los test a un grupo de docentes mujeres. Luego, se aplicó de manera directa a un grupo donde se tuvo en cuenta la disponibilidad en cuanto a los horarios de las docentes. Antes de iniciar la aplicación de cada instrumento, se leyó la carta de consentimiento informado y se hizo la consulta previa a las docentes que deseaban participar en la evaluación. Así mismo, se brindó las instrucciones y orientación para desarrollar las pruebas. Finalmente se seleccionó aquellos que cumplían con los criterios de inclusión ya mencionados anteriormente.

Análisis de datos estadísticos

Una vez aplicados ambos instrumentos, a la muestra investigada correspondiente a docentes mujeres de instituciones educativas públicas, se realizó la crítica-codificación de los datos, que consiste en revisar las pruebas para separar aquellas incompletas y/o erróneamente llenadas. Enseguida se asignó un número a cada una de las pruebas para su identificación.

Luego fueron ingresadas en una hoja de cálculo de Microsoft Office Excel, y fueron procesadas con el soporte del paquete estadístico IBM SPSS AMOS 23, procediendo

luego a realizar el análisis de los datos obtenidos, empleando métodos que proporcionan la estadística descriptiva y la estadística Inferencial, tales como:

- Cargas factoriales obtenidas mediante el análisis factorial confirmatoria para evaluar la validez de los ítems que constituyen los instrumentos a utilizar.
- Coeficiente de confiabilidad omega, que permitirá evaluar la consistencia interna de los instrumentos en la población investigada.
- Tablas de distribución de frecuencias simples y porcentuales.
- En lo que respecta al análisis correlacional, en primer lugar, se determinó el cumplimiento de la normalidad de las puntuaciones obtenidas por las docentes en ambas pruebas, mediante la aplicación de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, para decidir el uso de la estadística paramétrica de correlación de Pearson o la estadística no paramétrica de correlación rho de Spearman, en la evaluación entre la dependencia emocional e interacción trabajo-familia, cuando las dos variables a correlacionar cumplieran con la condición de normalidad, y la correlación de Spearman cuando al menos una de las variables difería significativamente de la distribución normal; estableciendo la existencia de evidencias de correlación entre las variables en estudio mediante la magnitud del tamaño del efecto de la correlación que según Cohen (1988), lo clasifica como trivial (.0-.10), pequeño (.11-.30), mediano (.31-.50) y grande (más de .50). Para el cálculo de los intervalos de confianza del coeficiente de correlación se utilizaron las fórmulas propuestas por Castillo (2014), para el coeficiente rho de Spearman, cuyo método se basa en la transformación arco tangente.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Tabla 2: *Nivel de “Dependencia emocional” en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo*

Nivel de dependencia emocional	N	%
Alto	13	10,8
Medio	56	46,7
Bajo	51	42,5
Total	120	100.0

En la tabla 2, se muestran los niveles de Dependencia emocional en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo, evidenciando que predominó el nivel medio, con porcentajes entre 46.7%, visualizando también que solamente el 10,8% de las referidas docentes presentan un nivel alto de dependencia emocional.

Tabla 3: Nivel de “Dependencia emocional” según dimensión en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo

Dimensión y nivel	N	%
Miedo a quedarse solo		
Alto	14	11,6
Medio	74	61,7
Bajo	32	26,7
Expresiones límite		
Alto	19	15,8
Medio	73	60,8
Bajo	28	23,2
Ansiedad por separación		
Alto	10	8,3
Medio	83	69,2
Bajo	27	22,5
Aceptación y atención		
Alto	3	2,5
Medio	84	70,0
Bajo	33	27,5
Percepción de autoestima		
Alto	14	11,6
Medio	23	19,2
Bajo	83	69,2
Apego a la seguridad		
Alto	4	3,3
Medio	39	32,5
Bajo	77	64,2
Percepción de autoeficacia		
Alto	2	1,7
Medio	13	10,8
Bajo	105	87,5
Idealización de pareja		
Alto	31	25,8
Medio	50	41,7
Bajo	39	32,5
Abandono de planes		
Alto	19	15,8
Medio	68	56,7
Bajo	33	27,5
Total	120	100.0

En la tabla 3, se identificó que en las dimensiones de Dependencia emocional: Miedo a quedarse solo, Expresiones límite, Ansiedad por separación, Aceptación y atención, Idealización de la pareja y Abandono de planes predominó el nivel medio, con porcentajes entre 41.7% y 70.0%; mientras que en las dimensiones: Percepción de su autoestima, Apego a la seguridad y Percepción de su autoeficacia, predominó el nivel bajo con porcentajes que oscilan entre 64.2% y 87.5% en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.

Tabla 4: *Distribución según nivel en dimensiones de Interacción trabajo-familia en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo*

Nivel en dimensión de Interacción trabajo-familia	N	%
Interacción negativa trabajo familia		
Alto	43	35,8
Medio	63	52,5
Bajo	14	11,7
Interacción negativa familia trabajo		
Alto	7	5,8
Medio	76	63,3
Bajo	37	30,8
Interacción positiva trabajo familia		
Alto	55	45,8
Medio	49	40,8
Bajo	16	13,3
Interacción positiva familia trabajo		
Alto	39	32,5
Medio	72	60,0
Bajo	9	7,5
Total	120	100,0

En la tabla 4, los resultados revelan que en las dimensiones de Interacción trabajo-familia en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo, predomina el nivel medio con porcentajes que varían entre 40.8% y 63.3%.

Resultados Correlacionales

Tabla 5: Correlación de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia

Variables		rho	IC al 95%		TE
			LI	LS	
	Interacción negativa trabajo familia	.102	-0.154	0.204	Trivial
Dependencia emocional	Interacción negativa familia trabajo	.114	-0.018	0.332	Pequeño
	Interacción positiva trabajo familia	-.145	-0.300	0.052	Pequeño
	Interacción positiva familia trabajo	-.178	-0.283	0.072	Pequeño

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto correlación; IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 5, se aprecian los resultados del análisis de la correlación entre las variables en estudio, encontrando evidencia que la Dependencia emocional correlaciona directamente con tamaño de efecto de magnitud pequeña con la dimensión Interacción negativa familia trabajo; igualmente se evidencia que correlaciona inversamente con tamaño de efecto de magnitud pequeña con las dimensiones: Interacción positiva trabajo familia, e Interacción positiva familia trabajo; sin embargo no hay evidencia de correlación de la dependencia emocional con la dimensión Interacción negativa trabajo familia.

Tabla 6: Correlación de la dimensión Miedo a quedarse solo de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia

Variables		Rho	IC al 95%		TE
			LI	LS	
	Interacción negativa trabajo familia	.026	-0.154	0.204	Trivial
Miedo a quedarse solo	Interacción negativa familia trabajo	.162	-0.018	0.332	Pequeño
	Interacción positiva trabajo familia	-.128	-0.300	0.052	Pequeño
	Interacción positiva familia trabajo	-.109	-0.283	0.072	Trivial

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto correlación; IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 6, en la dimensión Miedo a quedarse solo de la Dependencia emocional se evidencia una correlación directa con tamaño de efecto de magnitud pequeña con la dimensión Interacción negativa familia trabajo; igualmente se evidencia una correlación inversa con tamaño de efecto de magnitud pequeña con la dimensión Interacción positiva trabajo familia en docentes de instituciones educativas públicas de Trujillo.

Tabla 7: Correlación de la dimensión Expresiones límite de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia

Variables		Rho	IC al 95%		TE
			LI	LS	
	Interacción negativa trabajo familia	.046	-0.134	0.223	Trivial
Expresiones límite	Interacción negativa familia trabajo	.119	-0.062	0.292	Pequeño
	Interacción positiva trabajo familia	.003	-0.176	0.182	Trivial
	Interacción positiva familia trabajo	.000	-0.179	0.179	Trivial

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto correlación; IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 7, según los coeficientes de correlación de Spearman se evidencia que la dimensión Expresiones límite de la Dependencia emocional presenta una correlación directa con tamaño de efecto de magnitud pequeña con la dimensión Interacción negativa familia trabajo en docentes de instituciones educativas públicas de Trujillo.

Tabla 8: Correlación de la dimensión Ansiedad por Separación de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia

Variables		Rho	IC al 95%		TE
			LI	LS	
Ansiedad por Separación	Interacción negativa trabajo familia	.097	-0.084	0.272	Trivial
	Interacción negativa familia trabajo	-.009	-0.188	0.271	Trivial
	Interacción positiva trabajo familia	-.134	-0.306	0.046	Pequeño
	Interacción positiva familia trabajo	-.122	-0.295	0.059	Pequeño

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto correlación; IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 8, los resultados referentes a los coeficientes de correlación de Spearman, señalan que la dimensión Ansiedad por Separación de la Dependencia emocional presenta una correlación inversa con tamaño de efecto de magnitud pequeña con las dimensiones: Interacción positiva trabajo familia e Interacción positiva familia trabajo.

Tabla 9: Correlación de la dimensión *Búsqueda de aceptación y atención de la Dependencia emocional* con las dimensiones de la *Escala Interacción Trabajo-familia*

Variables		Rho	IC al 95%		
			LI	LS	TE
	Interacción negativa trabajo familia	.134	-0.046	0.306	Pequeño
Búsqueda de aceptación y atención	Interacción negativa familia trabajo	.114	-0.067	0.287	Pequeño
	Interacción positiva trabajo familia	-.103	-0.277	0.078	Trivial
	Interacción positiva familia trabajo	-.114	-0.287	0.067	Pequeño

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto correlación; IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 9, los resultados evidencian que la dimensión *Búsqueda de aceptación y atención de la Dependencia emocional* presenta una correlación directa con tamaño de efecto de magnitud pequeña con las dimensiones: *Interacción negativa trabajo familia* e *Interacción negativa familia trabajo*; asimismo se evidencia que presenta una correlación inversa con tamaño de efecto de magnitud pequeña con la dimensión *Interacción positiva familia trabajo* en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.

Tabla 10: Correlación de la dimensión Percepción de su Autoestima de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia

Variables		Rho	IC al 95%		TE
			LI	LS	
	Interacción negativa trabajo familia	-.025	-0.203	0.155	Trivial
Percepción de su Autoestima	Interacción negativa familia trabajo	-.049	-0.226	0.131	Trivial
	Interacción positiva trabajo familia	-.085	-0.260	0.096	Trivial
	Interacción positiva familia trabajo	-.082	-0.257	0.099	Trivial

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto correlación; IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 10, en base a los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos se establece que la dimensión Percepción de su autoestima de la dependencia emocional no evidencia correlación significativa con las dimensiones: Interacción negativa trabajo familia, Interacción negativa familia trabajo, Interacción positiva trabajo familia e Interacción positiva familia trabajo en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.

Tabla 11: Correlación de la dimensión Apego a la Seguridad de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia

Variables		Rho	IC al 95%		TE
			LI	LS	
	Interacción negativa trabajo familia	.016	-0.164	0.195	Trivial
Apego a la Seguridad	Interacción negativa familia trabajo	.062	-0.119	0.239	Trivial
	Interacción positiva trabajo familia	.001	-0.178	0.180	Trivial
	Interacción positiva familia trabajo	-.030	-0.208	0.150	Trivial

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto correlación; IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 11, se observa que la dimensión Apego a la Seguridad de la dependencia emocional no evidencia correlación significativa con las dimensiones: Interacción negativa trabajo familia, Interacción negativa familia trabajo, Interacción positiva trabajo familia e Interacción positiva familia trabajo en las docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.

Tabla 12: Correlación de la dimensión Percepción de su Autoeficacia de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia

Variables		Rho	IC al 95%		
			LI	LS	TE
Percepción de su Autoeficacia	Interacción negativa trabajo familia	.118	-0.063	0.291	Pequeño
	Interacción negativa familia trabajo	.098	-0.083	0.272	Trivial
	Interacción positiva trabajo familia	-.144	-0.315	0.036	Pequeño
	Interacción positiva familia trabajo	-.330	-0.481	-0.160	Mediano

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto correlación; IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 12, se observa que la dimensión Percepción de su autoeficacia de la dependencia emocional evidencia correlación directa con tamaño de efecto de magnitud pequeña con la dimensión: Interacción negativa trabajo familia; de igual manera se encontró evidencia de correlación inversa con tamaño de efecto de magnitud pequeña con la dimensión Interacción positiva trabajo familia, y de magnitud mediana con la dimensión Interacción positiva familia trabajo en las docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.

Tabla 13: Correlación de la dimensión Idealización de la pareja de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia

Variables		Rho	IC al 95%		TE
			LI	LS	
Idealización de la pareja	Interacción negativa trabajo familia	.102	-0.079	0.276	Trivial
	Interacción negativa familia trabajo	-.067	-0.758	-0.558	Trivial
	Interacción positiva trabajo familia	-.218	-0.382	-0.040	Pequeño
	Interacción positiva familia trabajo	-.092	-0.267	0.089	Trivial

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto correlación; IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

La tabla 13, corresponde a los coeficientes rho de Spearman entre las variables mostradas, encontrando evidencia de correlación inversa, con tamaño de efecto de magnitud pequeña de la dimensión Idealización de la pareja de la Dependencia emocional con la dimensión Interacción positiva trabajo familia.

Tabla 14: Correlación de la dimensión Abandono de planes de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia

Variables		rho	IC al 95%		TE
			LI	LS	
	Interacción negativa trabajo familia	-.003	-0.182	0.176	Trivial
Abandono de planes	Interacción negativa familia trabajo	.016	-0.164	0.195	Trivial
	Interacción positiva trabajo familia	-.189	-0.356	-0.010	Pequeño
	Interacción positiva familia trabajo	-.129	-0.301	0.051	Pequeño

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto correlación; IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

Los resultados mostrados en la tabla 14, corresponden a los coeficientes rho de Spearman entre la dimensión Abandono de planes de la Dependencia emocional con las dimensiones de la Escala Interacción Trabajo-familia, evidenciando correlación inversa, con tamaño de efecto de magnitud pequeña de la dimensión Abandono de planes con las dimensiones: Interacción positiva trabajo familia e Interacción positiva familia trabajo.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

En la realidad educativa, uno de los temas que se puede destacar es el ámbito laboral de los docentes y la manera de cómo afrontar las exigencias dentro del ambiente educativo (Aldrete, Pando, Aranda y Balcázar, 2003), sin embargo, en muchas ocasiones se deja de lado el ámbito social, familiar y personal y de cómo es la relación y de qué manera los afecta. Por tal motivo, el conflicto generado en ambos ámbitos tiene como resultado el estrés en las personas, además de verse influido en sus emociones (Cruz et al, 2013). En la población femenina, se observa que la dependencia emocional es un factor determinante en el desarrollo socioemocional de las docentes.

En este capítulo, en primer lugar, se examinó la relación entre las variables de Dependencia emocional y la Interacción Trabajo – Familia, sustentando los resultados con respecto a los niveles obtenidos de cada variable y sus dimensiones. Finalmente, se analizó cómo han funcionado los instrumentos aplicados en el estudio.

De esta manera, luego de realizar el análisis estadístico, se aceptó la hipótesis general, encontrando evidencia de correlación entre la Dependencia emocional y la Interacción Trabajo-Familia; puesto se identificó la existencia de correlación directa con tamaño de efecto de magnitud pequeña de la Dependencia emocional con la dimensión Interacción negativa familia trabajo (-.114); igualmente se evidencia que correlaciona inversamente con tamaño de efecto de magnitud pequeña con las dimensiones: Interacción positiva trabajo familia (.145) e Interacción positiva familia trabajo (-.178); sin embargo no hay evidencia de correlación a nivel general de la dependencia emocional con la dimensión Interacción trabajo familia.

En la tabla de dependencia emocional se identificó que en las dimensiones: Miedo a quedarse solo, Expresiones límite, Ansiedad por separación, Aceptación y atención, Idealización de la pareja y Abandono de planes predominó el nivel medio, con porcentajes que oscilan entre 41.7% y 70.0%; mientras que en las dimensiones: Percepción de su autoestima, Apego a la seguridad y Percepción de su autoeficacia, predominó el nivel bajo con porcentajes que oscilan entre 64.2% y 87.5% en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.

En la tabla de interacción trabajo familia se identificó que en las dimensiones: Interacción negativa trabajo familia, interacción negativa familia trabajo, interacción positiva trabajo familia e interacción familia trabajo predominó el nivel medio con porcentajes que varían entre 40.8% y 63.3%.

Se acepta la hipótesis específica, entre la dimensión Miedo a quedarse solo con la dimensión “Interacción negativa familia trabajo”, ya que se presenta una correlación directa de tamaño pequeño ($\rho=.162$), esto significa que el individuo no es capaz de tomar sus propias decisiones, y tampoco será suficiente para él encontrar una pareja con quien manifieste afecto y amor entre esa persona, por lo cual tiene temor de ser abandonado al demostrar ese temor y angustia cuando no encuentre a alguien que lo llene de felicidad y afecto (Sánchez, 2010). Es por ello, que también perjudica en el ámbito laboral y familiar de manera negativa. Por lo cual la persona, al tener la necesidad de afecto por parte de otra, genera en ella pensamientos erróneos y negativos (Castelló, 2005; Cid, 2005). Manifestándose así de manera inadecuada en los diversos ámbitos de su vida. Así mismo, el carácter posesivo de un individuo se respalda en la personalidad que estas personas tienen al no relacionarse con otras y eso repercute en el ámbito familiar o social. El miedo de estas personas dependientes va a hacer que busquen sentirse aceptados por otros porque siempre están queriendo relacionarse con otras personas (Castelló, 2005). Ante ello, cuando existe una interacción

negativa en el trabajo y la familia se observa como consecuencia que se asocia al mal desempeño laboral por temas relacionados en el ámbito personal, reflejando en la persona una mayor búsqueda de aceptación y miedo a la soledad (Paz, 2012).

Por otro lado, también se presenta una correlación inversa de tamaño pequeño ($\rho = -.128$) entre la dimensión Miedo a quedarse solo con la dimensión Interacción positiva trabajo familia en docentes mujeres de las instituciones educativas públicas, lo cual al contrastar con la teoría como menciona el autor, una persona dependiente tiene adicción por estar con alguien, más que todo en su interacción amorosa manifestando en el individuo la necesidad de dejar de sentirse libre para comenzar a vivir su vida de forma irritante (Congost, 2011), esto llega a afectar su interacción respecto al trabajo y la familia.

Se acepta la hipótesis específica entre la dimensión Expresiones Límite y la dimensión Interacción negativa familia trabajo, ya que se presenta una correlación directa de tamaño pequeño ($\rho = .119$), esto quiere decir que en la dependencia emocional, el objetivo de la persona dependiente es idealizar una vida junto a su pareja, de ser lo contrario, el dependiente a la ausencia de este se desvaloriza de forma automática, de tal modo que se siente una persona ansiosa e irritable, con pensamientos de posible abandono que podría tener una persona en sus futuras relaciones amorosas (Castelló, 2005). Por otra parte, la idea del desacuerdo en cuanto al trabajo y familia viene a ser un conflicto de roles, en la que ambas son incompatibles en algunos puntos, tanto las presiones del trabajo como las familiares (Greenhaus y Beutell, 1985). Por ello, lo más adecuado es que se genere un equilibrio entre el ámbito familiar y laboral, esto quiere decir que se pueda mejorar el desempeño con una actitud optimista de cada persona y así se logre restablecer en cada uno de los ámbitos (Marks y MacDermid, 1996).

Se acepta la hipótesis específica entre la dimensión Ansiedad por Separación y las dimensiones de: Interacción positiva trabajo familia e Interacción positiva familia trabajo ya que presenta una correlación inversa de tamaño pequeño ($\rho = -.134$) y ($\rho = -.122$), esto quiere decir que la persona con dependencia emocional siente un apego ansioso ante la ruptura de una relación amorosa (Rose y Sheldon, 1993, citado por Castello, 2005). Esto se relaciona ante el miedo de perder a un ser amado, a que lo dejen solo o se separe, todo ello se relaciona al querer estar cerca de otra persona de su entorno. Estos individuos tienen apego ansioso, miedo a separarse de su pareja por ello intentan aferrarse a la otra persona y que no se produzca una ruptura sin dar mayores explicaciones. Una de las cosas favorables de la dependencia es que estas personas se sienten cercanas a alguien que le brinda mayor afecto y que va a terminar interesado en pasar su vida con alguien que le dé énfasis en esta (Castelló, 2005). Al contrastar la dimensión “ansiedad por separación” con un estudio realizado en docentes de ambos géneros de entre 28 y 55 años se concluyó que las mujeres sienten más la necesidad de tener una relación de pareja, es decir que el vínculo emocional es más fuerte (Espil, 2016). Expuesta la dimensión de la dependencia, la interacción positiva se verá afectada tanto en su familia como en el trabajo, ya que dependerá de su ámbito personal en el que se percibe como puede ser el compromiso, el control de sus situaciones, el autoestima y otro factores relacionados a la familia y también en su relación al trabajo como puede ser las horas de trabajo, la retroalimentación, en caso que se perciba un buen equilibrio entre ambas variables y una buena relación con su jefe contribuirá a su estabilidad (García y Pérez, 2013).

Se acepta la hipótesis específica entre la dimensión Búsqueda de aceptación y atención y las dimensiones: Interacción negativa trabajo familia e Interacción negativa familia trabajo ya que presenta una correlación directa de tamaño pequeño ($\rho = .134$) y ($\rho = .114$), mientras

que entre la dimensión Búsqueda de aceptación y atención y la dimensión Interacción positiva familia trabajo presenta una correlación inversa de tamaño pequeño ($\rho = -.114$) lo cual quiere decir que para Castelló (2005) las personas dependientes tratan de conservar una relación que sea duradera con otra persona, que a su vez el dependiente suele buscar a una persona que sea narcisista, soberbia, egocéntrica y muy diferente a las demás, aquella que presente una personalidad en la que tenga dominio, a pesar de que llega a ser desequilibrada e inapropiada. El dependiente emocional adopta una posición sumisa y de una pareja la cual cree que es la ideal, a la que enfoca toda su atención en ella, que gira a su alrededor, que necesita y vive aferrado a él, que hace lo que sea con tal de no terminar su relación, solo para ser aceptado. Así mismo, en un estudio realizado por Abarca, Letelier, Aravena y Jiménez (2016) sobre equilibrio trabajo familia, satisfacción laboral y apoyo familia en docentes de escuelas básicas se llegó a la conclusión que para perfeccionar la relación trabajo familia y el equilibrio es de importancia instaurar habilidades organizacionales que sean amigables hacia el vínculo familiar, sobretodo en la ayuda que la organización desarrolla para sus colaboradores, y también contar con el soporte de la familia.

Se rechaza la hipótesis específica, entre la dimensión Percepción de autoestima y las cuatro dimensiones: Interacción negativa trabajo familia ($\rho = -.025$), Interacción negativa familia trabajo ($\rho = -.040$), Interacción positiva trabajo familia ($\rho = -.085$) e Interacción positiva familia trabajo ($\rho = -.082$) en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo, debido a que no se evidencia correlaciones significativas lo cual se contrasta con un estudio realizado en Ecuador: “Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de 25 a 50 años que tienen una relación de pareja”, la cual se concluyó que en las mujeres maltratadas que presentan dependencia emocional hay factores de la autoestima que se ven afectados, lo cual quiere decir que a menor autoestima, mayor dependencia emocional

(Pérez, 2011). Por otra parte, la relación entre el trabajo y la familia es diversa, pero la más exigente es la que se da por parte de los investigadores, definiéndolo como un desacuerdo de roles, en el que las presiones que resultan del trabajo y las presiones familiares no son compatibles entre sí (Greenhaus y Beutell, 1985).

Se rechaza la hipótesis específica entre la dimensión Apego a la seguridad con las dimensiones: Interacción negativa trabajo familia ($\rho=.016$), Interacción negativa familia trabajo ($\rho=.062$), Interacción positiva trabajo familia ($\rho=.001$) e Interacción positiva familia trabajo ($\rho=-.030$) en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo, debido a que no se evidencia correlaciones significativas, lo cual para Castelló (2005), se asocia con el trato hacia otras personas en cuanto a sus relaciones amorosas y amicales debido a que sienten mayor seguridad al hablar con un individuo que con un grupo más amplio. Al referirse al ámbito amoroso se dice que la persona dependiente más que sentir un apego afectivo siente una necesidad de vincularse con una pareja por lo cual llega a perjudicar su interior. Por otro lado, existe conflicto entre el factor laboral y familiar, debido a que en la laboral afecta al trabajador obteniendo resultados negativos frente a la organización y por el contrario, con respecto al familiar se observa como consecuencia problemas dentro del hogar. Por ello, se ve que existe mayor relevancia en el aspecto laboral que en el factor familiar (Frome, Russell y Cooper, 1992).

Se acepta la hipótesis específica entre la dimensión Percepción de su autoeficacia e Interacción negativa trabajo familia ya que presenta una correlación directa de tamaño pequeño ($\rho=.118$), así mismo se encontró una correlación inversa de tamaño pequeño ($\rho=-.144$) entre la dimensión Percepción de su autoeficacia e Interacción positiva trabajo

familia y de magnitud mediana ($\rho = -.330$) con la dimensión Interacción positiva familia trabajo, lo cual refiere que la mujer al aceptar que su pareja tome decisiones en su lugar hace que su autonomía se vea disminuida, además de ello presenta inseguridad y dificultades en el manejo de sus decisiones por lo que también se ve afectado en cuanto a sus relaciones en el trabajo, en la familia y en la parte afectiva (León, 2012). Por otro lado, al hablar de la relación positiva en el ámbito familiar y laboral, Greenhaus y Powell (2006) hacen referencia que al tener una buena autoeficacia, tolerancia, y al ser una persona organizada tendrá buenas experiencias con su familia, así como también lo será en sus relaciones laborales lo cual hará que tenga una mejor calidad de vida.

Se acepta la hipótesis específica entre la dimensión Idealización de la pareja de la Dependencia emocional con la dimensión Interacción positiva trabajo familia ya que presenta una correlación inversa con tamaño de efecto de magnitud pequeña ($\rho = -.218$) de la dimensión, es por ello que es significativo los dos factores en cuanto a las relaciones con otras personas, el primero es el mental y el segundo es el emocional, esto origina pensamientos ilógicos como la idealización y la autorrealización hacia el otro individuo (Riso, 2013). Si nos enfocamos en el ámbito laboral de estas personas va a influir negativamente en diversos aspectos, uno de ellos es el personal como su autoestima, el control de situaciones, optimismo ante situaciones difíciles, el segundo vendría a ser los factores de su vida laboral como la retroalimentación en su empleo, tiempo de trabajo, autonomía, y sobre todo el trato con sus jefes superiores, lo ideal sería que se genere un equilibrio en el ámbito laboral y familiar (García y Pérez, 2013).

Se acepta la hipótesis específica entre la dimensión Abandono de Planes con las dimensiones: Interacción positiva trabajo familia e Interacción positiva familia trabajo ya

que se presenta una correlación inversa de tamaño pequeño ($\rho = -.189$) y ($\rho = -.129$). Este correlato se explica al deseo de satisfacer a la pareja y dejar de lado planes propios de la persona como sus actividades diarias, comportamiento frente a diversas situaciones, con el fin de tener mayor tiempo para relacionarse con su pareja. Es por ello que una persona con dependencia emocional tiene a su pareja como su prioridad y se enfoca en su vida más que en la suya dejando de lado a los miembros de su familia y hasta su propia persona. Por tal motivo que para la persona con dependencia emocional es de suma importancia cumplir con los deseos y necesidades de su pareja (Castelló, 2005). En cuanto a la interacción entre el ámbito familiar y laboral repercute de forma negativa en el trabajo y en el hogar al tener dificultades para poder cumplir las responsabilidades familiares o personales (Paz, 2012). Por lo tanto, es indispensable que exista un equilibrio entre el factor laboral y la relación familiar de la persona, es decir, que se logre un compromiso total en el desempeño de cada papel teniendo una actitud de dedicación para responder de manera óptima a cada conflicto que pueda ocurrir (Marks y MacDermid, 1996).

Ante todo, lo expuesto, queda corroborada la relación que existe entre la dependencia emocional y la interacción trabajo familia en las docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.

4.2 Conclusiones

- Se evidencia correlación entre la dependencia emocional con las dimensiones: Interacción negativa familia trabajo, Interacción positiva familia trabajo e Interacción positiva familia trabajo sin embargo no hay evidencia de correlación con la dimensión Interacción familia trabajo.
- Se encontró en las dimensiones de Dependencia emocional: Percepción de su autoestima, Apego a la seguridad y Percepción de su autoeficacia, un nivel bajo con porcentajes entre 64.2% y 87.5% en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.
- Se encontró en las dimensiones de Interacción familia-trabajo un nivel medio con porcentajes que varían entre 40.8% y 63.3% en docentes mujeres de instituciones educativas públicas de Trujillo.
- Se encontró evidencia de correlación con tamaño de magnitud pequeña de la dimensión miedo a quedarse solo con las dimensiones: Interacción negativa familia trabajo e Interacción positiva familia trabajo del cuestionario de interacción familia trabajo.
- Se encontró evidencia de correlación con tamaño de magnitud pequeña de la dimensión expresiones límite y la dimensión interacción negativa familia trabajo.
- Se encontró evidencia de correlación con tamaño de magnitud pequeña de la dimensión ansiedad por separación y las dimensiones: interacción positiva familia trabajo y la interacción positiva familia trabajo.
- Se encontró evidencia de correlación con tamaño de magnitud pequeña de la dimensión búsqueda de aceptación y atención y las dimensiones: Interacción negativa familia trabajo, interacción negativa familia trabajo e interacción positiva familia trabajo.

- Se encontró evidencia de correlación con tamaño de magnitud pequeña y mediana de la dimensión percepción de su autoeficacia y las dimensiones: interacción negativa trabajo familia, interacción positiva trabajo familia e interacción positiva familia trabajo.
- Se encontró evidencia de correlación con tamaño de magnitud pequeña de la dimensión idealización de la pareja y la dimensión: Interacción positiva trabajo familia.
- Se encontró evidencia de correlación con tamaño de magnitud pequeña de la dimensión abandono de planes y las dimensiones: interacción positiva trabajo familia e interacción positiva familia trabajo.

REFERENCIAS

- Abarca, S; Letelier, A; Aravena, V y Jiménez, A. (2016). *Equilibrio trabajo-familia, satisfacción laboral y apoyo familiar en docentes de escuelas básicas. Psicología desde el Caribe*. Universidad del Norte. Vol 33(2):285-298.
- Abeysekera, L. y Gahan, P. (2008). *How do couples experience work-family conflict? The effect of role salience*. Proceedings of the 22nd Conference of The Association of Industrial Relations Academics of Australia and New Zealand. En P. Stanton & S. Young (Eds). Association of Industrial Relations Academics in Australia and New Zealand (AIRAANZ) (1-11). Melbourne Vic Australia: Department of management
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE. *Tesis de licenciatura*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Albisetti, James C. (1993). *"The feminization of teaching in the nineteenth century: a comparative perspective"*, *History of Education*, vol. 22, núm. 3, 253–263.
- Álvarez, A y Gómez, I. (2011). Conflicto trabajo-familia, en mujeres profesionales que trabajan en la modalidad de empleo. *Pensamiento Psicológico*, vol. 9, núm. 16. Pontificia Universidad Javeriana Cali, Colombia.
- Anicama, J. (2014). Ficha técnica de la Escala de Dependencia emocional ACCA. *Proyecto de investigación*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Arenas, L. (2012). *Violencia psicológica de género*. UPC. Lima Perú.
- Arras A., Jáquez J., y Fierro L. (2008). Comunicación y cambio organizacional. *Revista Latina de Comunicación social*, 63, 418-434. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/819/81912006035/>

- Ashforth, B., Kreiner, G., y Fugate, M. (2000). *All in a day's work: Boundaries and micro role transitions*. *Academy of Management*, 25(3), 472- 491. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/259305>
- Canales, M. (1995). *De la Competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje*. *Documentos básicos de la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Edelsa.
- Carlson, D. (1999): «Personality and role variables as predictors of three forms of work/family conflict». *Journal of Vocational Behavior*, 55, 236-253. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/222746732_Personality_and_Role_Variables_as_Predictors_of_Three_Forms_of_Work-Family_Conflict
- Carlson, D., Kacmar, K. y Williams, L. (2000). *Construction and Initial Validation of a Multidimensional Measure of Work-Family Conflict*. *Journal of Vocational Behavior*, 56, 249–276. doi:10.1006/jvbe.1999.1713
- Castelló, J (2005). Dependencia Emocional y Violencia Doméstica, *Asociación Valenciana de Criminología*, 3, 1-7. Recuperado de <http://www.dependenciaemocional.org/DEPENDENCIA%20EMOCIONAL%20Y%20VIOLENCIA%20DOMESTICA.pdf>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional. Características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Cid, A. (2005). *La dependencia emocional "Una visión integradora"*. Trabajo de estudio, Escuela española de desarrollo transpersonal, España.
- Clark, S. (2000). *Work/family border theory: A new theory of work/family balance*. *Human relations*, 53, 747-770. Recuperado de http://www.academia.edu/3259995/Work_Family_Border_Theory_A_New_Theory_of_Work_Family_Balance

Colin, H. (2014). *Amor... ¡Ya no te tengo miedo!* República Dominicana: Gandhi.

Congost, S. (2011). *Manual de Dependencia Emocional Afectiva*. Recuperado de <http://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/02/GUIA-DEPENDENCIA+EMOCIONA L.pdf>

Debeljuh, P. y Jáuregui, K. (2004). *Trabajo y familia. Hacia una cultura familiar amigable en el contexto latinoamericano*. Journal of economics, finance and administrative science, 16, 91-102.

Ellis, Albert. Grieger, R. (2003). *Manual de Terapia Racional-Emotiva*. (10ª ed). New York: Editorial Descleé de Brouwer.

Espil, J. (2016). Dependencia emocional según género en docentes casados de colegios privados de la provincia de Chepén. *Proyecto de investigación*. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú.

Frone, M., Russell, M. y Cooper, M. (1992). *Antecedents and outcomes of work-family conflict: Testing a model of the work-family interface*. Journal of Applied Psychology, 77 (1), 65-78, doi: https://www.researchgate.net/publication/21599770_Antecedents_and_Outcomes_of_Work-Family_Conflict_Testing_a_Model_of_the_Work-Family_Interface

Frone M. Russell, M. y Cooper, M. (1997). *Relation of work-family conflict to health outcomes: a four-year longitudinal study of employed parents*. Journal of Occupational and Organizational Psychology, 70, 325-335. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/227681186_Relation_of_work_family_conflict_to_health_outcomes_A_fouryear_longitudinal_study_of_employed_parents

- Garay, A. (2001). El gobierno de la subjetividad a través de las prácticas y los discursos sobre el trabajo. *Tesis de Licenciatura*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- Giraldo, M y Gutiérrez, N (2016). Interacción trabajo-familia y su relación con la salud percibida del personal operativo de una empresa de vigilancia y seguridad privada de la ciudad de Manizales. *Trabajo de grado*. Universidad de Manizales. Caldas, Colombia.
- Greenhaus, J. y Powell, G. (2006). *When Work and Family are Allies: A Theory of Work-Family Enrichment*. *Academy of Management Review*, 31 (1), 72- 92.
- Gorz, A. (1991). *Metamorfosis del trabajo. Búsqueda del sentido*. Madrid: Editorial Sistema.
- Grzywacz, J. y Marks, N. (2000). *Reconceptualizing the work-family interface: an ecological perspective on the correlates of positive and negative spillover between work and family*. *Journal of Occupational Health Psychology*, 5 (1), 111-126.
- Gutiérrez, A. (2015). *Estrategias de muestreo, Diseño de encuestas y estimación de parámetros (2a Ed.)*. Bogotá. ISBN: 978-958-631-608-8.
- Hernandez, R, Fernandez, C y Baptista, P (2014). *Metodología de la Investigación (6a Ed.)*. Mexico.
- Hobfoll, S. (1989). *Conservation of resources: A new attempt at conceptualizing stress*. *The American Psychologist*, 44, 513-524. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.452.8014&rep=rep1&type=pdf>
- Huerta, R., Ramírez, N., Ramos, J., Murillo, L., Falcón, C., Misare, M., y Sánchez, J. (2017). Esquemas cognitivos disfuncionales y dependencia emocional en mujeres con y sin violencia en la relación de pareja de la ciudad de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 19(2), 145-162.

- Jiménez, A. y Moyano, E. (2008). Factores laborales de equilibrio entre trabajo y familia. Medios para mejorar la calidad de vida. *Revista Universum*, 23 (1), 116-133. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762008000100007
- Kahn, R., Wolfe, D., Quinn, R., Snoek, J., y Rosenthal, R. (1965). Organizational stress: Studies in role conflict and ambiguity. New York, 10 (1), 125-129.
- Lazo, J. (1998). Adicción al amor. *Revista de Psicología*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2 (1-2), 17-29.
- Longo, M. (2006). Trayectorias laborales de jóvenes: algunas implicancias de las nuevas modalidades de socialización en el trabajo, Trabajo, identidad y vinculo social. Reflexiones y experiencias en el capitalismo flexible. Santiago de Chile: Universidad San Diego.
- Marks, S. y MacDermid, S. (1996). Múltiples roles and the self: A theory of role balance. *Journal of Marriage and the family*, 58 (2), 417- 432.
- Ministerio de Salud del Perú (2015). La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con amor. Recuperado de <http://www.minsa.gob.pe/?op=51-a=16114>
- Moral, M. y Sirvent, C. (2009). Dependencia Afectiva y Género: Perfil Sintomático Diferencial en Dependientes Afectivos Españoles. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 43 (2), 230-240.
- Moreno, B y García, E. (2013). *Salud laboral: riesgos laborales psicosociales y bienestar laboral*. Madrid: Pirámide.

- Nias, J. (1989). *Primary Teachers Talking*. A study of Teaching as Work. Londres y Nueva York: Routledge.
- Moreno, B; Sanz, A; Rodríguez, A y Geurts, S (2009). Propiedades psicométricas de la versión española del Cuestionario de Interacción Trabajo-Familia (SWING). *Revista Psicothema*, 21 (2), 331-337.
- Moreno, G (2013). Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia con Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. Resumen de orientación. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
- Ortega, A; Rodríguez, D y Jiménez, A (2012). Equilibrio trabajo-familia: corresponsabilidad familiar y autoeficacia parental en trabajadores de una empresa chilena. *Diversitas: Perspectiva en Psicología*, 9 (1), 55-64
- Pérez, D (2014). Significaciones de trabajo y familia: estrategias de mediación en parejas. *Proyecto de grado*, Universidad de Icesi, Santiago de Cali, Colombia.
- Pérez, K. (2011). Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de 25 a 50 años que tienen una relación de pareja. *Trabajo de grado académico*. Universidad Central del Ecuador, Facultad de Ciencias Psicológicas. Quito, Ecuador.
- Quintana, F. (2011) Conflictos de pareja: Depresión y Dependencia emocional hacia la pareja en estudiantes mujeres de la UCV- Trujillo. *Tesis de licenciatura*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ramos, M. (2017). Dependencia emocional y actitudes frente a la violencia conyugal en mujeres de un centro de salud del distrito de Ventanilla 2017. *Proyecto de investigación*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Riso, W. (2013). Guía práctica para vencer la dependencia emocional. Barcelona: Phronesis.

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ª ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, G. (2010). La dependencia emocional: Causas, trastornos, tratamiento. Recuperado: 15 de mayo del 2017, de Escuela transpersonal Sitio web: <https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/12/dependencia-emocional-gemma.pdf>
- Sanz-Vergel, A. I., y Rodríguez-Muñoz, A. (2011). El efecto del acoso psicológico en el trabajo sobre la salud: El papel mediador del conflicto trabajo-familia. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 27(2), 93-102.
- Scheaffer, R. y Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*. (6a Ed.). Madrid: Thomson. 81-180.
- Wayne, J., Grzywacz, J., Carlson, D. y Kacmar, K. (2007). Work-family facilitation: A theoretical explanation and model of primary antecedents and consequences. *Human Resource Management Review*, 17 (1), 63-76

ANEXOS

Anexo N° 01**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA DOCENTES MUJERES DE
INSTITUCIONES PÚBLICAS**

- **Título del proyecto:** Dependencia Emocional e Interacción Trabajo-Familia en Docentes Mujeres de Instituciones Educativas Públicas de Trujillo.
- **Investigadores:** Jimena Fernández y Estefany Villacorta

Estimada Docente:

Mediante la presente, usted es invitada a participar en un estudio sobre la Dependencia Emocional e Interacción Trabajo Familia basada en indagación en la enseñanza universitaria. Este estudio tiene como propósito aportar, a partir de sus resultados, a una mejor calidad de vida en el desarrollo de las docentes, obteniendo un equilibrio entre el factor emocional y el trabajo – familia. En base a la información obtenida, se desea generar conocimiento basado en investigación que oriente a una mejor calidad de vida. En este contexto, deseo solicitarle su participación en el proyecto, lo que se materializa realizando la siguiente actividad:

- Responder a dos cuestionarios.

Para su conocimiento se puntualiza que su participación es voluntaria y anónima. El responsable de la conducción de las actividades de Investigación es la Lic. Romy Díaz. Directora de la Facultad de Ciencias de la Salud.

RIESGOS Y BENEFICIOS

- Para las docentes, este estudio no presenta ningún riesgo en términos de su integridad como docente. Se trata de una actividad complementaria y voluntaria y no de una evaluación.
- No es posible prometer beneficios inmediatos. Sin embargo, los resultados de esta investigación podrían eventualmente, ayudar a mejorar la experiencia de aprendizaje y enseñanza de los involucrados.

ALMACENAMIENTO DE LOS DATOS PARA LA CONFIDENCIALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

- Esta investigación preservará la confidencialidad de su identidad y usará los datos con propósitos profesionales. Solo los investigadores tendrán acceso a esta información y cualquier reporte que se genere presentará los datos manera agregada. En ningún caso se identificarán personas individuales.

LUGAR Y TIEMPO INVOLUCRADO

- Responder al cuestionario tomará entre 10 a 15 minutos y se llevará a cabo en el salón de clases.

COMO SE USARÁN LOS RESULTADOS

- Los resultados del estudio serán empleados en tesis, para la sustentación en este caso se mantendrá en estricta confidencialidad y privacidad de los participantes.

DERECHOS DE LOS PARTICIPANTES

- He leído y discutido la descripción de la investigación con el investigador. He tenido la oportunidad de hacer preguntas acerca del propósito y procedimientos en relación con el estudio.
- Mi participación en esta investigación es voluntaria. Puedo negarme a participar o renunciar a participar en cualquier momento sin perjuicio para mi futuro estatus como docente.
- El investigador puede eliminarme de la investigación bajo su discreción profesional.
- Recibo una copia del presente consentimiento informado.
- Mi firma significa que estoy de acuerdo con participar en este estudio.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO _____

(Nombre completo)

Estoy de acuerdo en participar del estudio titulado “Dependencia Emocional e Interacción Trabajo Familia.” El propósito y naturaleza del estudio me ha sido descrito por el investigador principal. Yo comprendo lo que se me solicita y también sé que puedo hacer consultas que estime pertinente.

Nombre del participante:

Firma del participante:

Fecha: ____/____/____

Anexo N° 02

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

ACCA

FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Dependencia Emocional ACCA. Tercera Versión.

Autores: José Anicama, Graciela Caballero, Ingrid Cirilo y Maribel Aguirre.

Año: 2013.

Ámbito de aplicación: Instituciones educativas públicas.

Adaptación: Trujillo.

Forma de aplicación: Individual o colectiva.

Duración de la prueba: 20 minutos.

Edad de aplicación: Desde los 15 a 60 años.

Objetivo de aplicación: Evaluar la dependencia emocional como un tipo de respuesta inadecuada.

Datos estadísticos:

Para la investigación se evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio que reportó índices de ajuste absoluto: $X^2/GI=1.536$ menor a 4, valor máximo referente de buen ajuste del modelo, RMSEA= 0.055 menor a 8 valor máximo aceptable; los índices de ajuste comparativo (CFI) fue de 0.893, el índice de ajuste incrementado (IFI) y no normalizado (TLI) fue de 0.668 y 0.619 toman valores mayores que 0.90 establecido como valor mínimo para indicar un buen ajuste, mientras que el índice de ajuste parsimonioso se calcularon los índices de bondad (PGFI) y el índice normado (PNFI) donde se observa que toman valores de 0.609 y 0.65 mayores a 0.50 que es el valor mínimo aceptable para indicar un buen ajuste.

Materiales:

Protocolo y manual.

Anexo N° 03

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

ACCA

INSTRUCCIONES

La presente escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir ya hacer las cosas de la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y señale con una “equis” si está de acuerdo o no con la afirmación escrita.

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

N°	ITEMS	SI	NO
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja.		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo.		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone.		
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.		
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja.		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi		
8	Creo en la frase “la vida sin ti no tiene sentido”.		
9	Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida.		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas.		
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado.		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie.		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.		
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien.		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás.		
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad.		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada.		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a).		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.		
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a).		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona.		

27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.		
28	Me percibo competente y eficaz.		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos.		
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.		
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él).		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él).		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías.		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.		

Anexo N° 04

CUESTIONARIO DE INTERACCION TRABAJO FAMILIA (SWING)

FICHA TÉCNICA

NOMBRE: Cuestionario de Interacción Trabajo Familia (Swing)

Autores: Bernardo Moreno, Ana Sanz, Alfredo Rodríguez y Sabine Geurts.

Año: 2009.

Ámbito de aplicación: Instituciones educativas públicas.

Adaptación: Trujillo.

Forma de aplicación: Individual o colectiva.

Duración de la prueba: 10 minutos.

Edad de aplicación: Adultos.

Objetivo de aplicación: Analizar la relación entre el trabajo y la familia.

Datos estadísticos:

Para la investigación se evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio que reportó índices de ajuste absoluto: $X^2/GI=1.032$ menor a 4, valor máximo referente de buen ajuste del modelo, RMSEA= 0.013 menor a 8 valor máximo aceptable; los índices de ajuste comparativo (CFI) fue de 0.916, el índice de ajuste incrementado (IFI) y no normalizado (TLI) fue de 0.936 y 0.906 toman valores mayores que 0.90 establecido como valor mínimo para indicar un buen ajuste, mientras que el índice de ajuste parsimonioso se calcularon los índices de bondad (PGFI) y el índice normado (PNFI) donde se observa que toman valores de 0.779 y 0.821 mayores a 0.50 que es el valor mínimo aceptable para indicar un buen ajuste.

Materiales: Protocolo y manual.

Anexo N° 05

CUESTIONARIO DE INTERACCION TRABAJO FAMILIA (SWING)

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de situaciones acerca de cómo se relacionan los ámbitos laboral y personal. Por favor, indique con qué frecuencia ha experimentado cada una de las situaciones durante los últimos seis meses. Marque con una X la casilla que mejor describa su opinión, y no deje ninguna afirmación sin contestar, según la siguiente escala de respuestas:

	Nunca	A veces	A menudo	Siempre
1. Estás irritable en casa porque tu trabajo es muy agotador.	0	1	2	3
2. Te resulta complicado atender a tus obligaciones domésticas porque estás constantemente en tu trabajo.	0	1	2	3
3. Tienes que cancelar planes con tu pareja/familia/amigos debido a tu trabajo.	0	1	2	3
4. Tu horario de trabajo hace que resulte complicado para ti atender a tus obligaciones domésticas.	0	1	2	3
5. No tienes energías suficientes para realizar actividades de ocio con tu pareja/familia/amigos debido a tu trabajo.	0	1	2	3
6. Tienes que trabajar tanto que no tienes tiempo para tus aficiones.	0	1	2	3
7. Tus obligaciones laborales hacen que te resulte complicado relajarte en casa.	0	1	2	3
8. Tu trabajo te quita tiempo que te hubiera gustado pasar con tu pareja/familia/amigos.	0	1	2	3
9. La situación en casa te hace estar tan irritable que descargas tu frustración en tus compañeros de trabajo.	0	1	2	3
10. Te resulta difícil concentrarte en tu trabajo porque estás preocupado por asuntos domésticos.	0	1	2	3
11. Los problemas con tu pareja/familia/amigos afectan a tu rendimiento laboral.	0	1	2	3
12. Los problemas que tienes con tu pareja/familia/amigos hacen que no tengas ganas de trabajar.	0	1	2	3
13. Después de un día o una semana de trabajo agradable, te sientes de mejor humor para realizar actividades con tu pareja/familia/amigos.	0	1	2	3
14. Desempeñas mejor tus obligaciones domésticas gracias a habilidades que has aprendido en tu trabajo.	0	1	2	3
15. Cumples debidamente con tus responsabilidades en casa porque en tu trabajo has adquirido la capacidad de comprometerte con las cosas.	0	1	2	3
16. El tener que organizar tu tiempo en el trabajo ha hecho que aprendas a organizar mejor tu tiempo en casa.	0	1	2	3
17. Eres capaz de interactuar mejor con tu pareja/familia/amigos gracias a las habilidades que has aprendido en el trabajo.	0	1	2	3

18. Después de pasar un fin de semana divertido con tu pareja/familia/amigos, tu trabajo te resulta más agradable.	0	1	2	3
19. Te tomas las responsabilidades laborales muy seriamente porque en casa debes hacer lo mismo.	0	1	2	3
20. Cumples debidamente con tus responsabilidades laborales porque en casa has adquirido la capacidad de comprometerte con las cosas.	0	1	2	3
21. El tener que organizar tu tiempo en casa ha hecho que aprendas a organizar mejor tu tiempo en el trabajo.	0	1	2	3
22. Tienes más autoconfianza en el trabajo porque tu vida en casa está bien organizada.	0	1	2	3

Anexo N° 06

Tabla 15

Baremos percentilares de dependencia emocional en docentes mujeres de instituciones públicas

Niveles	Pc	Soledad	Límite	Separación	Aceptación	Autoestima	Seguridad	Autoeficacia	Idealización	Planes	Pc
Alto	99	4	5	3	3	4	12	5	3	5	99
	95	3	4	3	3	3	4	5	2	4	95
	90	3	3	2	3	3	4	5	2	4	90
	85	3	3	2	3	3	3	5	2	3	85
	80	2	3	2	2	3	3	5	2	3	80
Medio	75	2	2	2	2	3	3	4	2	2	75
	70	2	2	2	2	3	3	4	1	2	70
	65	2	2	2	2	2	3	4	1	2	65
	60	2	2	2	2	2	3	4	1	2	60
	55	2	2	2	2	2	2	4	1	2	55
	50	1	2	1	1	2	2	4	1	2	50
	45	1	2	1	1	2	2	4	1	2	45
	40	1	1	1	1	2	2	3	1	1	40
	35	1	1	1	1	2	2	3	1	1	35
	30	1	1	1	1	2	2	3	0	1	30
	25	1	1	1	1	2	2	3	0	1	25
Bajo	20	0	1	1	1	1	1	3	0	0	20
	15	0	1	0	1	1	1	2	0	0	15
	10	0	0	0	0	1	1	2	0	0	10
	5	0	0	0	0	1	0	2	0	0	5
	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	M	1.45	1.74	1.37	1.55	2.12	2.33	3.60	1.01	1.73	M
	DE	1.034	1.181	.879	.906	.836	1.302	1.078	.874	1.309	DE
	Min	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Min
	Max	4	5	3	3	4	12	5	3	5	Max

Anexo N° 07

Tabla 16

Baremos percentilares de interacción trabajo familia en docentes mujeres de instituciones públicas

Pc	INTF	INFT	IPTF	IPFT	Pc	Nivel
99	19	10	15	14	99	
95	15	6	12	12	95	
90	14	5	11	11	90	Alto
85	12	5	10	11	85	
80	12	4	10	11	80	
75	11	4	10	10	75	
70	11	4	9	10	70	
65	10	3	9	10	65	
60	10	3	9	9	60	
55	9	3	9	9	55	Medio
50	9	3	8	9	50	
45	9	2	8	9	45	
40	8	2	8	8	40	
35	8	2	8	8	35	
30	8	2	8	8	30	
25	7	2	7	7	25	
20	7	1	6	7	20	
15	6	1	6	7	15	Bajo
10	6	1	5	7	10	
5	5	1	5	5	5	
1	2	0	2	2	1	
M	9.35	2.91	8.36	8.87	M	
DE	3.062	1.707	2.199	2.017	DE	
Min	2	0	2	2	Min	
Max	19	10	15	14	Max	

Anexo N° 08

Tabla 17

Estadísticos descriptivos de dependencia emocional

Dependencia emocional	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Miedo a quedarse solo	1.23	.974	.309	-.895
Expresiones limite	1.37	1.061	.421	-.552
Ansiedad por separación	1.25	.901	.184	-.771
Aceptación y atención	1.08	.822	.137	-.912
Percepción de autoestima	1.09	1.181	1.003	.265
Apego a la seguridad	1.23	1.035	.673	.055
Percepción de autoeficacia	1.36	1.172	.889	.696
Idealización de pareja	.98	.860	.516	-.450
Abandono de planes	1.38	1.167	.614	-.333

Tabla 18

Estadísticos descriptivos de interacción trabajo familia

SWING	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
INTF	10.25	3.120	.510	2.084
INFT	2.31	1.365	.190	-.478
IPTF	9.28	2.527	-.236	.442
IPFT	9.98	2.232	.000	.914

Nota:

INTF: Interacción negativa trabajo familia

INFT: Interacción negativa familia trabajo

IPTF: Interacción positiva trabajo familia

IPFT: Interacción positiva familia trabajo

Anexo N° 09

Tabla 19

Índices de ajuste de Dependencia Emocional

Índices de ajuste y criterio		9F
AJUSTE ABSOLUTO		
Chi cuadrado	X^2	910.701
Grados de libertad	Gl	593
Radio de verosimilitud	X^2/Gl	1.536
Raíz del error cuadrático medio	RMSEA	0.055
AJUSTE COMPARATIVO		
Índice de ajuste comparativo	CFI	0.893
Índice de ajuste incrementado	IFI	0.668
Índice de ajuste no normalizado	TLI	0.619
AJUSTE PARSIMÓNIOSO		
Índice de bondad de ajuste parsimonioso	PGFI	0.609
Índice normado de ajuste parsimonioso	PNFI	0.65

En la tabla 19 se observa que en los índices de ajuste absoluto es de 0.893, el índice de ajuste comparativo es de 0.668 y 0.619, mientras que el índice de ajuste parsimonioso es de 0.609 y 0.65.

Tabla 20

Índices de ajuste de Interacción trabajo familia

Índices de ajuste y criterio		4F
AJUSTE ABSOLUTO		
Chi cuadrado	X^2	213.644
Grados de libertad	Gl	207
Radio de verosimilitud	X^2/Gl	1.032
Raíz del error cuadrático medio	RMSEA	0.013
AJUSTE COMPARATIVO		
Índice de ajuste comparativo	CFI	0.916
Índice de ajuste incrementado	IFI	0.936
Índice de ajuste no normalizado	TLI	0.906
AJUSTE PARSIMÓNIOSO		
Índice de bondad de ajuste parsimonioso	PGFI	0.779

Índice normado de ajuste parsimonioso	PNFI	0.821
--	------	-------

En la tabla 20 se observa que en los índices de ajuste absoluto es de 0.916, el índice de ajuste comparativo es de 0.936 y 0.906 mientras que los índices de ajuste parsimonioso son de 0.779 y 0.821.

Anexo N° 10

Tabla 21

Índices de consistencia interna de Interacción trabajo familia (Ruiz, 2002; Palella y Martins, 2003)

Escala	Omega	N° ítems
Interacción Negativa Trabajo Familia	0.68	8
Interacción Negativa Familia Trabajo	0.61	4
Interacción Positiva Trabajo Familia	0.62	5
Interacción Positiva Familia Trabajo	0.62	5

En la tabla 21 se obtuvieron índices omegas desde 0.61 a 0.68.

Tabla 22

Índices de consistencia interna de dependencia emocional (Ruiz, 2002; Palella y Martins, 2003)

Escala	Omega	N° ítems
Miedo a quedarse solo	0.59	4
Expresiones límite	0.61	5
Ansiedad por separación	0.51	3
Aceptación y atención	0.55	3
Percepción de autoestima	0.56	4
Apego a la seguridad	0.58	4
Percepción de autoeficacia	0.62	5
Idealización de la pareja	0.61	3
Abandono de planes	0.66	6

En la tabla 22 se obtuvieron índices omegas desde 0.51 a 0.66.